

**T.C.  
TÜRKISCH-DEUTSCHE UNIVERSITÄT  
INSTITUT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
M.A. INTERKULTURELLES MANAGEMENT**

**BERICHTERSTATTUNGEN ÜBER SYRISCHE FLÜCHTLINGE IN ZWEI AUSGEWÄHLTEN DEUTSCHEN TAGESZEITUNGEN: EIN MODELLVORSCHLAG ZUR FÖRDERUNG DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ VON JOURNALISTEN**

**MASTERARBEIT**

**DILARA WIEGMANN ADIGÜZEL**

**BETREUERIN  
Prof. Dr. FÜSUN ALVER**

**ISTANBUL, Juni 2020**

**T.C.  
TÜRKISCH-DEUTSCHE UNIVERSITÄT  
INSTITUT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
M.A. INTERKULTURELLES MANAGEMENT**

**BERICHTERSTATTUNGEN ÜBER SYRISCHE FLÜCHTLINGE IN ZWEI AUSGEWÄHLTEN DEUTSCHEN TAGESZEITUNGEN: EIN MODELLVORSCHLAG ZUR FÖRDERUNG DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ VON JOURNALISTEN**

**MASTERARBEIT**

**DILARA WIEGMANN ADIGÜZEL**

**(178102001)**

**BETREUERIN  
Prof. Dr. FÜSUN ALVER**

**ISTANBUL, Juni 2020**

**T.C.  
TÜRKISCH-DEUTSCHE UNIVERSITÄT  
INSTITUT FÜR SOZIALWISSENSCHAFTEN  
M.A. INTERKULTURELLES MANAGEMENT**

**BERICHTERSTATTUNGEN ÜBER SYRISCHE FLÜCHTLINGE IN ZWEI AUSGEWÄHLTEN DEUTSCHEN TAGESZEITUNGEN: EIN MODELLVORSCHLAG ZUR FÖRDERUNG DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ VON JOURNALISTEN**

**MASTERARBEIT  
DILARA WIEGMANN ADIGÜZEL  
(178102001)**

Datum der Einreichung beim Institut: \_\_\_\_\_

Datum der Verteidigung: \_\_\_\_\_

Betreuer: Prof. Dr. FÜSUN ALVER \_\_\_\_\_

Kommissionsmitglieder: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ISTANBUL, Juni 2020**

# INHALTSVERZEICHNIS

<b>ZUSAMMENFASSUNG</b>	<b>I</b>
<b>ÖZET</b>	<b>II</b>
<b>ABSTRACT</b>	<b>III</b>
<b>ABBILDUNGSVERZEICHNIS</b>	<b>IV</b>
<b>TABELLENVERZEICHNIS</b>	<b>IV</b>
<b>1. Einleitung: Problemstellung</b>	<b>- 1 -</b>
1.1 Fragestellung und Zielsetzung	- 3 -
1.2 Aufbau der Arbeit	- 3 -
<b>2 Notwendige Begrifflichkeiten, Syrienkrieg und Flucht nach Deutschland</b>	<b>- 6 -</b>
2.1 Begriffliche Annäherung: Migration, Flüchtlinge und Fluchtmigration	- 7 -
2.2 Der Syrienkrieg	- 9 -
2.3 Fluchtmigration aus Syrien: Willkommenskultur vs. Abwehrhaltung	- 11 -
<b>3. Journalismus und journalistische Qualität</b>	<b>- 15 -</b>
3.1 Journalismus aus Systemtheoretischer Perspektive	- 16 -
3.1.1 Begriffsbestimmung: Systemtheorie	- 16 -
3.1.2 Begriffsbestimmung: Journalismus aus Perspektive der Systemtheorie	- 17 -
3.2 Journalismus unter der forschungsleitenden Perspektive der Cultural Studies	- 18 -
3.2.1 Begriffsbestimmung: Cultural Studies	- 19 -
3.2.2 Begriffsbestimmung: Journalismus aus Perspektive der Cultural Studies	- 21 -
3.3 Journalistische Qualität	- 23 -
3.3.1 Begriffsbestimmung: journalistische Qualität	- 24 -
3.3.2 Bewertungsperspektiven von journalistischer Qualität	- 25 -
3.3.2.1 System- und demokratietheoretische Perspektive	- 25 -
3.3.2.2 Akteursbezogene- handlungstheoretische Perspektive	- 26 -
3.3.2.3 Ökonomisch- publikumsorientierte Perspektive	- 26 -

3.3.3 Journalistische Qualitätskriterien	- 27 -
3.3.3.1 Objektivität	- 29 -
3.3.3.2 Transparenz	- 30 -
3.3.3.3 Relevanz	- 31 -
3.3.3.4 Analyse	- 35 -
3.3.3.5 Wertung	- 35 -
<b>4 Journalistische Kulturen und Kompetenzen von Journalisten unter besonderer Berücksichtigung der interkulturellen Kompetenz</b>	<b>- 37 -</b>
4.1 Journalistische Kulturen	- 37 -
4.2 Kompetenzen von Journalisten als Überblick	- 38 -
4.3 Interkulturelle Kompetenz	- 41 -
4.4 Mögliche interkulturelle Barrieren in Berichterstattungen von Journalisten	- 45 -
<b>5. Nachrichten über syrische Flüchtlinge: Inhaltsanalyse hinsichtlich journalistischer Qualitätskriterien und unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz von Journalisten</b>	<b>- 48 -</b>
-	
5.1 Ziel der Analyse	- 48 -
5.2 Umfang	- 49 -
5.3 Methode	- 50 -
5.3.1 Messbare Merkmale journalistischer Qualitätskriterien	- 52 -
5.3.2 Messbare Merkmale der Interkulturellen Kompetenz von Journalisten	- 55 -
5.4 Hypothesen	- 56 -
5.4.1 Hypothesen bezüglich journalistischer Qualitätskriterien	- 57 -
5.4.2 Hypothesen bezüglich der interkulturellen Kompetenz von Journalisten	- 57 -
5.5 Befunde und Bewertung der empirischen Untersuchung	- 58 -
5.5.1 Befunde und Bewertung der quantitativen Inhaltsanalyse	- 59 -
5.5.2 Befunde und Bewertung der qualitativen Inhaltsanalyse	- 65 -
5.5.2.1 Befunde und Bewertung: Journalistische Qualitätskriterien	- 66 -
5.5.2.2 Befunde und Bewertung: interkulturelle Kompetenz von Journalisten	- 79 -
5.5.3 Prüfung der Hypothesen	- 84 -
5.6 Diskussion der Ergebnisse	- 92 -
<b>6 Ein Modellvorschlag zur Entwicklung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten</b>	<b>- 99 -</b>
<b>7 Fazit</b>	<b>- 105 -</b>

<b>8 Literaturverzeichnis</b>	<b>- 108 -</b>
<b>9 Anhang</b>	<b>- 116 -</b>
<b>Eigenständigkeitserklärung</b>	<b>- 124 -</b>
<b>Lebenslauf</b>	<b>- 125 -</b>



## ZUSAMMENFASSUNG

### BERICHTERSTATTUNGEN ÜBER SYRISCHE FLÜCHTLINGE IN ZWEI AUSGEWÄHLTEN DEUTSCHEN TAGESZEITUNGEN: EIN MODELLVORSCHLAG ZUR FÖRDERUNG DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ VON JOURNALISTEN

Ziel dieser Masterarbeit war es, zu überprüfen, inwieweit Journalisten, die in ausgewählten deutschen Zeitungen über die Flüchtlingssituation in Deutschland berichten, journalistische Qualitätskriterien einhalten und inwieweit Journalisten interkulturelle Kompetenz aufweisen. Ferner wurde analysiert, ob sich die Ausprägung von interkultureller Kompetenz von Journalisten als entwicklungsbedürftig erweist. Dementsprechend wurde ein Modell entwickelt, das Vorschläge zur Entwicklung und Förderung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten bereithält. Dafür wurde eine quantitative und eine qualitative Inhaltsanalyse an Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge in ausgewählten deutschen Tageszeitungen hinsichtlich journalistischer Qualitätskriterien und unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz von Journalisten durchgeführt. Die Ergebnisse zeigten, dass in einigen Nachrichten tatsächlich journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt worden sind und dass sich sowohl in beiden Untersuchungsgegenständen ein geringes Maß an interkultureller Kompetenz von Journalisten zeigte. Als Erklärungsansätze wurde der Journalismus aus systemtheoretischer Perspektive und aus Perspektive der Cultural Studies herangezogen und gegenübergestellt, sowie das Konzept der journalistischen Kulturen. Der Bezug der theoretischen Grundlagen und der erzielten Ergebnisse ergab, dass Journalisten ihre Texte kulturabhängig produzieren und sich dabei ihrer Kulturabhängigkeit nicht bewusst sind. Aus diesem Grund wurden insbesondere Vorschläge entwickelt, die dazu verhelfen sollen, die eigene Kulturabhängigkeit zu reflektieren, um interkulturelle Kompetenz zu erwerben und zu fördern.

**Schlüsselwörter:** Berichterstattungen, Interkulturelle Kompetenz, Journalismus, journalistische Qualitätskriterien, Kulturabhängigkeit, Syrische Flüchtlinge.

**Datum:** 18.05.20

## ÖZET

### SEÇİLEN İKİ ALMAN GAZETESİNDE SURİYELİ MÜLTECİLERLE İLGİLİ YAPILAN HABERLER: GAZETECİLERİN KÜLTÜRLERARASI YETKİNLİĞİNİN GELİSTİRİLMESİNE DAİR BİR MODEL ÖNERİSİ

Mevcut tezin gayesi, seçilen gazetelerde Almanya'daki Suriyeli mülteci durumuyla ilgili yayın yapan gazetecilerin hangi ölçüde gazetecilik kalite kriterlerine uyduğu ve gazetecilerin ne derece kültürlerarası yetkinlik ortaya koyduğunu kontrol etmektir. Ayrıca gazetecilerin kültürlerarası yetkinlik özelliğinin gelişime ihtiyaç duyup duymadığı bu tezde analiz edilmiştir. Buna uygun olarak kültürlerarası yetkinliğin geliştirilmesi ve teşviki için öneriler içeren bir model geliştirilmiştir. Bu kapsamda seçilen Alman gazetelerinde Suriyeli mültecilerle ilgili yapılan haberlere yönelik nicel ve nitel bir içerik analizi gerçekleştirilmiştir. Sonuçlar, gazetecilik kalite kriterlerinin göz ardı edildiğini ve her iki inceleme aracında da gazetecilerde düşük ölçüde kültürlerarası yetkinlik tespit edildiğini göstermiştir. Açıklama dayanakları olarak sistem teorisi ve kültür çalışmaları perspektiflerinden gazetecilik kuramları ele alınıp karşılaştırılmıştır. Buna ek olarak gazetecilik kültürleri konsepti ele alınmıştır. Teorik temeller ile elde edilen sonuçlar arasındaki ilişki gazetecilerin haberleri kendi kültürlerine bağlı olarak ürettiklerini ve bu esnada kültürel bağlılıklarının bilincinde olmadıklarını ortaya koymuştur. Bundan dolayı kültürlerarası yetkinliğin kazanılması için kişinin kendi kültürel bağlılığı konusunda farkındalık oluşturacak özel öneriler geliştirilmiştir.

**Anahtar kelimeler:** gazete haberleri, gazetecilik, gazetecilik kalite kriterleri, kültürel bağlılık, kültürlerarası yetkinlik, Suriyeli mülteciler.

**Tarih:** 18.05.20

## **ABSTRACT**

### **NEWS ABOUT SYRIAN REFUGEES IN TWO SELECTED NEWSPAPERS: A MODEL PROPOSAL FOR THE DEVELOPMENT OF INTERCULTURAL COMPETENCE OF JOURNALISTS**

The aim of the present thesis is to check to what extent the journalists who publish in the selected newspapers about the Syrian refugee situation in Germany meet the journalistic quality criteria and the degree of intercultural competence of Journalists. In addition, whether the intercultural competence feature of journalists needs improvement is analyzed in this thesis. Accordingly, a model with recommendations for the development and promotion of intercultural competence has been developed. In this context, a quantitative and qualitative content analysis was carried out on the news about Syrian refugees in the selected German newspapers. The results showed that the journalistic quality criteria were neglected and a low degree of intercultural competence of Journalists was detected in both examination tools. Journalism have been considered and compared from the perspective of system theory and cultural studies as explanation bases. In addition, the concept of journalism cultures is discussed. The relationship between the theoretical foundations and the results revealed that journalists produce the news based on their own culture and are not aware of their cultural commitment. Therefore, special suggestions have been developed to raise awareness about one's own cultural commitment to gain intercultural competence.

**Keywords:** cultural commitment, intercultural competence, journalism, journalistic quality criteria, newspaper news, Syrian refugees.

**Date:** 18.05.20

## ABBILDUNGSVERZEICHNIS

ABBILDUNG 1 VERWENDUNG VON FOTOS IN DER FAZ.....	- 60 -
ABBILDUNG 2 VERWENDUNG VON FOTOS IN DER SZ.....	- 60 -
ABBILDUNG 3 SEITENPLATZIERUNG FAZ .....	- 62 -
ABBILDUNG 4 SEITENPLATZIERUNG SZ .....	- 62 -
ABBILDUNG 5 TEXTUMFÄNGE IN DER FAZ .....	- 65 -
ABBILDUNG 6 TEXTUMFÄNGE DER SZ.....	- 65 -
ABBILDUNG 7 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM RELEVANZ FAZ.....	- 75 -
ABBILDUNG 8 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM RELEVANZ SZ .....	- 75 -
ABBILDUNG 9 ENTWICKLUNG UND FÖRDERUNG DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ VON JOURNALISTEN .....	- 104 -

## TABELLENVERZEICHNIS

TABELLE 1 ANZAHL DER NACHRICHTEN IN DEN JEWEILIGEN ZEITUNGEN.....	- 59 -
TABELLE 2 NUTZUNG VON FOTOS IN DEN NACHRICHTEN .....	- 59 -
TABELLE 3 SEITE DER NACHRICHT .....	- 61 -
TABELLE 4 EIGENREDAKTION/ FREMDREDAKTION.....	- 62 -
TABELLE 5 DIE VERWENDUNG VON GRAFIKEN IN DEN NACHRICHTEN .....	- 63 -
TABELLE 6 UMFANG DES TEXTES DER NACHRICHTEN .....	- 64 -
TABELLE 7 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM OBJEKTIVITÄT.....	- 68 -
TABELLE 8 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM TRANSPARENZ .....	- 70 -
TABELLE 9 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM RELEVANZ.....	- 73 -
TABELLE 10 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM ANALYSE.....	- 76 -
TABELLE 11 JOURNALISTISCHES QUALITÄTSKRITERIUM WERTUNG.....	- 78 -
TABELLE 12 MERKMALE DER INTERKULTURELLEN KOMPETENZ .....	- 81 -

## **1. Einleitung: Problemstellung**

Deutschland gilt schon länger als ein Einwanderungsland. Trotzdem werden Themen über die Zuwanderung oft einseitig berichtet und meistens unter einer Problemperspektive betrachtet. Um jedoch eine sachgerechte Berichterstattung über derartige Themen zu gewährleisten, müssen gewisse Fertigkeiten und Fähigkeiten erworben werden. Insbesondere wird sachgerechtes Fachwissen und Hintergrundwissen benötigt sowie die interkulturelle Kompetenz (vgl. Gregull, 2012), auf welche sich diese Arbeit mitunter konzentrieren wird. Genauer wird sich diese Arbeit auf Nachrichten richten, die sich auf syrische Flüchtlinge beziehen. Im Wesentlichen wird der Frage nachgegangen, wie in Deutschland über syrische Flüchtlinge berichtet wird.

Über syrische Flüchtlinge sowie über den Syrienkrieg wird seit längerer Zeit viel geschrieben. Man erinnert sich z.B. an verschiedene publizierte Nachrichten unter anderem an Menschen, die Flüchtlinge an deutschen Bahnhöfen mit Willkommensschildern begrüßten. Auf der anderen Seite jedoch auch an ausführliche Berichterstattungen über Proteste oder Demonstrationen gegen Flüchtlinge oder an Berichte über die Silvesternacht 2016, worüber in Kapitel 2.3 mehr geschrieben wird. Wenn es um die Berichterstattung über Themen der Zuwanderung oder dergleichen geht, scheint es jedoch so, als würden einige journalistische Handlungskriterien, die Nachrichtenqualität gewährleisten sollen, nicht eingehalten werden (vgl. Gregull, 2012). Das bedeutet in anderen Worten, dass behauptet wird, dass journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden.

Eine genaue Definition von Journalismus wird in der folgenden Arbeit noch gegeben werden, doch an dieser Stelle kann einleitend festgehalten werden, dass der Journalismus unter dem gängigen Verständnis in einer demokratischen Gesellschaft die Aufgabe hat, gesellschaftliche Teilsysteme zu beobachten und über relevante Themen objektiv bzw. neutral zu berichten und diese öffentlich zu machen und den Gesellschaften zur Verfügung zu stellen (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 29). Doch wie sieht es aus, wenn über Sachverhalte berichtet werden soll, die nicht in den eigenen kulturellen Rahmen passen?

Wieso braucht man die interkulturelle Kompetenz, um über derartige Themen zu berichten?

Zunächst soll erläutert werden, was unter dem Begriff der Kultur zu verstehen ist. Alexander Thomas definiert den Kulturbegriff wie folgt:

„Kultur ist ein universelles, für eine Gesellschaft, Organisation und Gruppe aber sehr typisches Orientierungssystem. Dieses Orientierungssystem wird aus spezifischen Symbolen gebildet und in der jeweiligen Gesellschaft usw. tradiert. Es beeinflusst das Wahrnehmen, Denken, Werten und Handeln aller ihrer Mitglieder und definiert somit deren Zugehörigkeit zur Gesellschaft. Kultur als Orientierungssystem strukturiert ein für die sich der Gesellschaft zugehörig fühlenden Individuen spezifisches Handlungsfeld und schafft damit die Voraussetzungen zur Entwicklung eigenständiger Formen der Umweltbewältigung“ (Thomas, 1993, S. 380 zit. nach Thomas & Utler, 2013, S. 41).

Menschen besitzen also ein Orientierungssystem, welches das Leben, genauer noch, die Art und Weise zu denken und zu handeln strukturiert und Orientierung bietet. Da Kulturen ganze Gemeinschaften bzw. Gesellschaften miteinbeziehen, kann man hier festhalten, dass sich die jeweiligen kulturellen Orientierungssysteme ganzer Gesellschaften voneinander unterscheiden und dass jede Kultur jeweils eigene Formen und Muster hat, die das Leben der Akteure in diesen Kulturkreisen strukturieren. Außerdem werden Kulturen generationenübergreifend weitergegeben. Wichtig ist hierbei, dass diese kulturellen Formen meistens unbewusst verinnerlicht werden, was zu einer Kulturgebundenheit führt (vgl. Thomas & Utler, 2013, S. 41f.). Diese Kulturgebundenheit nennt man auch Ethnozentrismus. Der Ethnozentrismus führt dazu, dass fremde Kulturen aus der Perspektive der eigenen Kultur und den inhärenten kulturell geprägten Denkweisen beurteilt und bewertet werden. Durch diesen Ethnozentrismus wird die eigene Kultur unbewusst als selbstverständlich und dementsprechend den anderen Kulturen als überlegener wahrgenommen. Normen, Werte, Orientierungs-, Handlungs- und Deutungsmuster anderer Kulturen werden dabei als fremd betrachtet, meistens nicht verstanden und gegebenenfalls abgelehnt oder sogar abgewertet (vgl. Nieke, 2008, S. 143ff.; IKUD, 2019.) Die interkulturelle Kompetenz hilft dabei, wie in Kapitel 4.3 noch aufgezeigt wird, diese kulturell geprägten Orientierungssysteme, die jede Kultur jeweils aufweist, besser zu verstehen und so interkulturelle Barrieren und Konflikte in interkulturellen Begegnungen zu bewältigen. Deshalb wird die interkulturelle Kompetenz, wie im Folgenden versucht wird aufzuzeigen, auch im Journalismus als äußerst wichtig erachtet.

## **1.1 Fragestellung und Zielsetzung**

Die Arbeit geht in ihren zentralen Zügen der Fragestellung nach, wie in deutschen überregionalen Zeitungen über syrische Flüchtlinge berichtet wird. Genauer werden Antworten auf die Frage gesucht, ob journalistische Qualitätskriterien eingehalten werden, wenn über syrische Flüchtlinge berichtet wird. Außerdem interessiert die Frage, ob sich die interkulturelle Kompetenz von Journalisten in Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge erkennen lässt und ob sie verbesserungsbedürftig ist.

Ziel der Arbeit ist also die Analyse von Nachrichtenartikel über syrische Flüchtlinge hinsichtlich journalistischer Qualitätskriterien und unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz von Journalisten. Dafür werden zwei überregionale deutsche Zeitungen herangezogen, da ihre Reichweite in Deutschland insgesamt sehr hoch ist. Ein weiteres Ziel der Arbeit liegt darin, Vorschläge zu entwickeln, welche zur Verbesserung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten beitragen sollen, um die Nachrichtenqualität derartiger Presseberichte zu optimieren.

## **1.2 Aufbau der Arbeit**

Um die oben dargestellten Fragestellungen zu beantworten und dem Ziel dieser Arbeit nachzugehen, wird zunächst notwendiges theoretisches Hintergrundwissen dargestellt. Anschließend folgt der empirische Teil. Im Anschluss und auf Basis der Ergebnisse werden dann Vorschläge dargestellt, die zum Erwerb und zur Förderung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten beitragen sollen.

Im ersten Teil der Arbeit werden zunächst notwendige Begriffe geklärt. Dafür werden in Kapitel 2 die Flüchtlingssituation und die Fluchtmigration seit 2015 anhand von Zahlenbeispielen dargestellt. Danach geht es in Kapitel 2.1 um die Definition von grundlegenden Begriffen, wie dem Begriff der Migration, des Flüchtlings und der Fluchtmigration. In Kapitel 2.2 werden Hintergrundinformationen über den Syrienkrieg gegeben. Danach folgen in Kapitel 2.3 einige Einblicke in die Fluchtmigration nach Europa und speziell nach Deutschland. Unter anderem wird erläutert, was zwischen den einzelnen Mitgliedstaaten

der Europäischen Union in Bezug auf die Flüchtlingsthematik vereinbart wurde und wieso Deutschland im Jahre 2015 unter einem so großen Flüchtlingsansturm litt. Des Weiteren wird zwischen der sogenannten „Willkommenskultur“ und einer schließlich entstandenen „Abwehrhaltung“ gegenüber Flüchtlingen unterschieden.

Im dritten Kapitel werden relevante Theoriebausteine erläutert. Zunächst folgt in Kapitel 3.1 eine kurze Definition der Systemtheorie, danach wird sich auf den Journalismus aus systemtheoretischer Perspektive bezogen, da diese Definition innerhalb der deutschen Journalismusforschung als gängige Definition von Journalismus in einer demokratischen Gesellschaft angesehen wird. Insbesondere wird dargestellt, was für Anforderungen an den Journalismus gestellt werden. Danach wird der Journalismus in Kapitel 3.2 unter einer kulturorientierten Perspektive erläutert. Genauer wird sich hier auf die Cultural Studies und deren Verständnis von Journalismus bezogen. Hier sollte deutlich werden, was das Verständnis von Journalismus unter der Perspektive der Cultural Studies von dem gängigen Verständnis des Journalismus aus systemtheoretischer Perspektive unterscheidet.

In Kapitel 3.3 folgt der Theoriebaustein der Journalistischen Qualität, denn journalistische Qualität folgt immer bestimmten journalistischen Qualitätskriterien. In der Einleitung wurde bereits erwähnt, dass in Berichterstattungen, insbesondere über Themen der Zuwanderung, öfter der Schein aufkommt, dass bestimmte journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden. Aus diesem Grund wird in Kapitel 3.3.1 zunächst definiert, was unter journalistischer Qualität verstanden werden kann. Darauf aufbauend werden in Kapitel 3.3.2 verschiedene Perspektiven der Qualitätsbewertung im Journalismus dargestellt. Alle Bewertungsperspektiven leiten bestimmte journalistische Qualitätskriterien ab, welche die Qualität der jeweiligen journalistischen Produkte sichern sollen. Deshalb folgt im nächsten Kapitel (3.3.3) die Darstellung journalistischer Qualitätskriterien, die dieser Arbeit am nächsten stehen und sich auf die Produktion von Nachrichten beziehen.

In Kapitel 4 geht es schließlich um die Journalistische Kultur und um Kompetenzen von Journalisten. Deswegen wird in Kapitel 4.1 zunächst erläutert, was unter dem Konzept der journalistischen Kultur verstanden wird. In Kapitel 4.2 wird schließlich aufgezeigt,

was für Kompetenzen notwendig sind, um der Journalistentätigkeit nachgehen zu können. Darauf aufbauend wird der interkulturellen Kompetenz in Kapitel 4.3 besondere Aufmerksamkeit geschenkt. Hier wird vor allem erläutert, was interkulturelle Kompetenz im Allgemeinen meint, wofür sie gebraucht wird und wie sie erworben werden kann.

Wie sich im Laufe der Arbeit herauslesen lassen wird, ist die interkulturelle Kompetenz als unabdingbar anzusehen, wenn es sich um interkulturelle Themen handelt und wenn interkulturelle Konflikte bewältigt werden sollen. Ohne die interkulturelle Kompetenz können interkulturelle Barrieren nicht bewältigt bzw. behoben werden. Deshalb leitet das nächste Unterkapitel (4.4) mögliche interkulturelle Barrieren in der Berichterstattung von Journalisten ab.

Kapitel 5 leitet schließlich in den empirischen Teil dieser Arbeit ein. Unter anderem wird in diesem Kapitel das Ziel der Analyse erläutert und es werden Informationen über den untersuchten Zeitraum und die Untersuchungsgegenstände gegeben. Schließlich folgt die Erläuterung der angewendeten Methode. Außerdem werden messbare Merkmale der Qualitätskriterien und der interkulturellen Kompetenz zusammengefasst und dargestellt. Danach werden die Hypothesen dargelegt. In Kapitel 5.5 werden die Befunde der Analyse dargestellt und ausgewertet. Nach dieser Auswertung werden die Hypothesen in Kapitel 5.5.3 noch einmal gesondert geprüft. In Kapitel 5.6 mündet die Analyse schließlich in eine Diskussion, in der die theoretischen Grundlagen mit den Ergebnissen verknüpft werden und mögliche Erklärungsansätze für die erzielten Befunde formuliert werden.

Kapitel 6 dieser Arbeit widmet sich dem oben erwähnten Modellvorschlag zur Entwicklung bzw. Förderung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten und in Kapitel 7 folgt dann ein abschließendes Fazit dieser Arbeit.

An dieser Stelle soll auch erwähnt werden, dass diese Arbeit auf gendersensible Formulierungen verzichtet, dass dementsprechend die männliche Form jeweils beide Geschlechter miteinbezieht.

## **2 Notwendige Begrifflichkeiten, Syrienkrieg und Flucht nach Deutschland**

Wie im nachfolgenden Kapitel noch genauer erläutert wird, entwickelte sich der Syrienkrieg ab 2011 zunächst aus harmlosen Protesten gegen die Regierung zu einem Bürgerkrieg. Aufgrund der kriegerischen Auseinandersetzungen mussten viele Syrer ihr Land verlassen und flohen mitunter nach Deutschland.

Im Folgenden wird der Syrienkrieg noch genauer dargestellt. Zunächst soll jedoch auf die Flüchtlingsthematik in der Europäischen Union und in Deutschland verwiesen werden. In einem ersten Schritt werden daher einige Zahlen und Daten bezogen auf die Flüchtlingsthematik in der Europäischen Union und speziell in Deutschland erläutert. Danach sollen notwendige Begriffsdefinitionen gegeben werden. Anschließend wird der Syrienkrieg kurz umrissen und es werden notwendige Hintergrundinformationen gegeben. Danach soll speziell auf die Flüchtlingsmigration in Deutschland (insbesondere ab 2015) eingegangen werden, um einen ersten Überblick über die Hintergründe des Krieges und der daraus folgenden Fluchtmigration zu geben.

Diese Arbeit wird sich insbesondere auf das Jahr 2015 konzentrieren, da die Flüchtlingsmigration Ende 2015 ihren Höhepunkt erreichte und insbesondere Deutschland damit konfrontiert wurde. Das zeigt sich vor allem daran, dass 2015 insgesamt 12,4 Millionen Menschen weltweit aufgrund von kriegerischen Auseinandersetzungen in ihrem Land oder wegen politischer Verfolgung auf der Flucht waren (vgl. Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung, 2016, S. 3). Insgesamt suchten 1.255.600 Millionen Menschen dabei Schutz in der EU, indem sie zum ersten Mal einen Asylantrag stellten. Die meisten Asylanträge wurden 2015 in Deutschland beantragt. Dabei betrug die Anzahl schutzsuchender Menschen alleine in Deutschland 441.800, das macht ca. 35% der gesamten Asylbewerber in der Europäischen Union<sup>1</sup> aus (vgl. Eurostat, 2016, S. 1ff.). Man kann vor allem zwischen drei Ländern unterscheiden, aus denen 2015 die meisten Asylanträge gestellt wurden: Syrien mit rund 362.800 Antragstellern, Afghanistan mit ca. 178.200 Personen und der Irak mit 121.500 Antragstellern. Bezogen auf Deutschland haben 2015, 158.700

---

<sup>1</sup> Im Folgenden wird die Bezeichnung Europäische Union als EU abgekürzt.

Syrer einen Antrag auf Asylrecht in Deutschland gestellt. Daneben haben 29.800 Menschen mit irakischer Herkunft einen Antrag in Deutschland gestellt. Neben diesen beiden Hauptantragsstellern, stellten auch Menschen aus Albanien (53805 Personen) und aus dem Kosovo (33425 Personen) einen Antrag auf Asylrecht in Deutschland (vgl. Eurostat, 2016, S. 1ff.). Im Vergleich dazu zählte man Europaweit im Jahr 2018, 580.845 Erstmals-Asylbewerber. Die Anzahl der Bewerber insgesamt sank im Gegensatz zu 2015 auf weniger als die Hälfte. In Deutschland beobachtete man 161.885 Bewerber, darunter 27% syrischer Herkunft, 7% iranischer Herkunft und 10% irakischer Herkunft (vgl. Eurostat, 2019). Vergleichsweise wurden bis zum Monat März des Jahres 2020 insgesamt 7120 Asylanträge in Deutschland gestellt. Auch hier ist auffällig, dass Menschen mit syrischer Staatsangehörigkeit den Hauptteil ausmachten, mit 3498 Anträgen im Januar, 2903 Anträgen im Februar und 2245 Anträgen im März (vgl. BAMF, 2020). Da sich das Augenmerk dieser Arbeit auf die Berichterstattung über syrische Flüchtlinge richtet, wird sie sich in der folgenden Arbeit nur mit ihnen beschäftigen.

## **2.1 Begriffliche Annäherung: Migration, Flüchtlinge und Fluchtmigration**

Was genau sind Migrations- und Fluchtbewegungen überhaupt? Wie können die Begriffe gefasst und verstanden werden?

Oltmer (2016) definiert den Begriff der Migration wie folgt:

„Der Begriff Migration verweist auf jene Muster regionaler Mobilität, die weitreichende Konsequenzen für die Lebensverläufe der Wandernden haben und aus denen sozialer Wandel resultiert. Migration kann das Überschreiten politisch-territorialer Grenzen meinen. Aber auch räumliche Bewegungen innerhalb eines staatlichen Gebildes können als Migration gefasst werden: Sie bringen zwar keinen Wechsel des Untertanenverbandes oder der Staatsangehörigkeit mit sich, verweisen die Migrantinnen und Migranten aber dennoch darauf, sich mit anderen wirtschaftlichen Gegebenheiten und Ordnungen, kulturellen Mustern sowie gesellschaftlichen Normen und Strukturen auseinanderzusetzen und Teilhabe in den verschiedenen gesellschaftlichen Funktionsbereichen zu erreichen oder zu erringen“ (S.2).

Der Begriff der Migration gilt demnach für jegliche Wanderungsbewegungen. Darunter gehören beispielsweise auch Arbeitsmigranten, Flüchtlinge oder Asylsuchende (vgl.

Jäggi, 2016, S.4). Unter anderem unterscheidet man in der klassischen Migrationsforschung zwischen drei Migrationstypen. Zum einen spricht man von der Auswanderung bzw. Einwanderung oder auch Immigration. Zum anderen von einer Rückkehr-Migration und von einer Diaspora Migration (vgl. Pries, 1997; Faist, 2000 zit. nach Pries, 2010, S. 479). Ergänzend dazu ist auch die globale Migration und die Migration innerhalb ganzer Integrationsgebiete wie z.B. innerhalb der EU von hoher Bedeutung (vgl. Sarah Collinson, 1999 zit. nach Angenendt, 2016, S. 41). Des Weiteren wird gegenwärtig eine neue Form der Migration betrachtet, und zwar die Transmigration (vgl. Pries, 2010, S. 479). Da sich diese Arbeit jedoch nur auf die Fluchtmigration bezieht, werden diese Arten von Wanderungsbewegungen nicht weiter erläutert, sondern erhalten an dieser Stelle nur Erwähnung.

Der Prozess der Migration kann vielfache Gründe haben. Die Migration kann als eine Methode zum Überleben oder als eine Verfahrensweise zur Verbesserung der Lebensstandards dienen. Es gibt grundlegende Faktoren, die zu Wanderungsbewegungen führen können. Solche Faktoren, wie schwache staatliche Strukturen, schlechte Lebensstandards bzw. schlechte Lebensbedingungen, eine schwache Wirtschaft bzw. eine schlechte Ökonomie im eigenen Land, Kriege oder das Fehlen von bestimmten lebenswichtigen Ressourcen, bzw. der Kampf um solche Ressourcen sowie der Klimawandel gelten als schwerwiegende Ursachen, die unter anderem zur Migration führen können (vgl. Jäggi, 2016, S. 49ff.). Da sich die folgende Arbeit mit der Migrationsbewegung aufgrund des Syrienkriegs beschäftigt, wird in dieser Arbeit speziell auf die Fluchtmigration aufgrund von Krieg und Gewalt eingegangen.

Wie oben bereits erläutert, sind mit dem Begriff der Migration jegliche Wanderungsbewegungen gemeint, trotz dessen unterscheidet man jedoch zwischen der Bezeichnung des Migranten und des Flüchtlings. Laut der UNHCR<sup>2</sup> (2019) lautet diese Unterscheidung wie folgt:

---

<sup>2</sup> Ausgeschrieben bedeutet UNCHR, United Nations High Commissioner for Refugees (UNCHR, 2019).

„Ein Migrant verlässt seine Heimat üblicherweise freiwillig, um seine Lebensbedingungen zu verbessern. Sollte er zurückkehren, genießt er weiterhin Schutz seiner Regierung. Flüchtlinge hingegen fliehen vor drohender Verfolgung und können unter den bestehenden Umständen nicht in ihr Heimatland zurückkehren“ (UNHCR, 2019).

Genauer legt die UNHCR (2019) in Anlehnung an die Genfer Flüchtlingskonvention des Begriffes des Flüchtlings folgendermaßen dar:

„Artikel 1 der Genfer Flüchtlingskonvention definiert einen Flüchtling als Person, die sich außerhalb des Landes befindet, dessen Staatsangehörigkeit sie besitzt oder in dem sie ihren ständigen Wohnsitz hat, und die wegen ihrer Rasse, Religion, Nationalität, Zugehörigkeit zu einer bestimmten sozialen Gruppe oder wegen ihrer politischen Überzeugung eine wohlbegründete Furcht vor Verfolgung hat und den Schutz dieses Landes nicht in Anspruch nehmen kann oder wegen dieser Furcht vor Verfolgung nicht dorthin zurückkehren kann“ (UNHCR, 2019).

Diese Definition macht jedoch nicht die alleinige Definition des Begriffs aus. Auch der Begriff des Flüchtlings bedarf einiger Differenzierungen. Man unterscheidet im Allgemeinen zwischen einer rechtlichen und einer humanitären Definition des Begriffs. Die rechtliche Definition geht hervor aus der oben zitierten Genfer Flüchtlingskonvention. Die humanitäre Definition eines Flüchtlings meint hingegen, alle Formen von Flucht aufgrund von kriegerischen Auseinandersetzungen im eigenen Land oder Naturkatastrophen, sowie das Fehlen von lebensnotwendigen Ressourcen (vgl. Price, 2009, S. 3 zit. nach Scholz, 2013, S. 16). Hauser & Andreatta (2013, S. 77ff.) ergänzen diesbezüglich, dass eine Fluchtmigration also insbesondere dann gegeben ist, wenn unterschiedliche lebensbedrohliche Situationen dazu führen, dass Menschen eine Fluchtmigration auf sich nehmen müssen.

## **2.2 Der Syrienkrieg**

Helberg (2018, S. 8) erläutert, dass der Syrienkrieg bis 2018 rund 6.3 Millionen Flüchtlinge außerhalb Syriens und genauso viele innerhalb Syriens mit sich brachte. Aber wieso entfachte der Krieg überhaupt, was sind seine Hintergründe und wie entwickelte er sich? Wie kam es dazu, dass rund 6.3 Millionen Menschen das Land verlassen mussten und genauso viele innerhalb Syriens auf der Flucht sein müssen?

Andre Bank und Erik Mohns (2012, S. 44f.) beschreiben, dass der Krieg sich von einem aus der Gesellschaft heraus entstandenen Protest gegen die Regierung bzw. gegen das Regime zu einem Bürgerkrieg entwickelte. Die Proteste begannen 2011 direkt nach den Präsidentenstürzen in Tunesien und Ägypten. Das syrische Regime wird seit 2000 geleitet von Präsident Bashar al- Azad. Er ist Nachfolger seines Vaters Hafiz al- Azad, der von 1970 bis 2000 Präsident in Syrien war. Bis 2011 galt das syrische Regime als äußerst stabil, denn neben einer starken Ausübung innerpolitischer Kontrolle und einer strikten Überwachung des Staates, strebte Bashar al- Azad enorme Reformprozesse in Hinblick auf die Liberalisierung der Wirtschaft in Syrien an. Auch die Außenpolitik Syriens gewann zu dieser Zeit an Macht und verschaffte dem Regime eine legitime Stellung innerhalb der Weltpolitik, insbesondere gegenüber dem Westen und Israel. Auf der anderen Seite entwickelten sich jedoch insbesondere sozio-ökonomische Probleme, die einhergingen mit der wirtschaftspolitischen Liberalisierung und dazu führten, dass sozial schwächere und ärmere Gesellschaftsgruppen vor erheblichen finanziellen Problemen standen und Schwierigkeiten insbesondere beim Sichern ihres Lebensunterhalts erlitten.

Im Frühjahr 2011 beendete die Regierung dann gewalttätig einen Protest in der syrischen Stadt Daraa. Als Gegenreaktion auf diese Gewalttat seitens der Regierung protestierten nun weitere Menschen in anderen Städten Syriens. Die Regierung ging weiterhin gewalttätig gegen die Proteste und Demonstrationen vor und tötete eine Mehrzahl von Menschen. Daraufhin wurde die Freie syrische Armee seitens Regierungsoppositionellen gegründet. So entwickelte sich aus den vorerst harmlosen Protesten ein gewaltsamer Bürgerkrieg. Unter anderem wirkten zahlreiche Organisationen, Länder und Verbände am Krieg mit. Sie unterstützten die kriegerischen Auseinandersetzungen nicht nur durch Geld, sondern auch durch militärische Waffen etc. Wie oben bereits erwähnt, wurde zuerst die Freie Syrische Armee gegründet, die das Ziel hatte die Regierung bzw. Präsident Baschar al- Asad zu stürzen. Mit beteiligt am Krieg war vor allem auch die Organisation Islamischer Staat<sup>3</sup>. Diese Organisation hat während des gesamten Krieges mehrere Stadtteile besetzt und eingenommen. Sowohl syrische Truppen als auch internationale Koalitionen

---

<sup>3</sup> Die Organisation des Islamischen Staats wird als IS abgekürzt und hat das Ziel, den Nahen Osten in einen islamischen Gottesstaat zu verwandeln (Malteser International, 2019).

sind bis heute integriert und versuchen gegen die Organisation Islamischer Staat vorzugehen. Teil des Krieges sind unter anderem auch Ableger der kurdischen Partei der Demokratischen Union. Sie kontrollieren die von Kurden besiedelten Gebiete in Syrien. Ihr Ziel ist es, einen unabhängigen kurdischen Staat zu gründen. Deshalb kämpfen sie sowohl gegen die Organisation Islamischer Staat als auch gegen das Assad-Regime. Außerdem kämpfen, wie oben bereits erwähnt, zahlreiche andere nationale Gruppen gegen ihn. Aber nicht nur oppositionelle Gruppen versuchen gegen das Assad-Regime anzukommen, auch auf internationaler Ebene wird versucht auf die mutmaßlichen Aktionen des Regimes zu reagieren. Unter Anderem agieren die USA aber auch andere Länder gegenüber dem Regime. Die USA gilt als der Anführer der oben erwähnten Anti-IS-Koalition und hat das Ziel den IS endgültig zu bekämpfen und eine demokratische Regierung in Syrien zu schaffen. Zu der Anti-IS-Koalition gehören weiterhin die Länder Deutschland, Großbritannien, Frankreich, Italien, Polen, Dänemark, Australien, Kanada, die Türkei, die Niederlande und Belgien. Demgegenüber steht das Land Russland, welches das Assad-Regime unterstützt. Denn Russland ist der Überzeugung, dass die Schaffung einer demokratischen Regierung in Syrien gleichzusetzen wäre mit einer westlichen Machterweiterung. Abschließend soll an dieser Stelle erwähnt werden, dass die Organisation Islamischer Staat gegenwärtig als äußerst abgeschwächt und größtenteils besiegt gilt (vgl. Malteser International, 2019).

Zusammengefasst kann an dieser Stelle also festgehalten werden, dass sich der Syrienkrieg aus vorerst harmlosen Protesten entwickelte, die dazu führten, dass mehrere Millionen Syrer ihr Land verlassen mussten und in sichere Gebiete fliehen mussten.

### **2.3 Fluchtmigration aus Syrien: Willkommenskultur vs. Abwehrhaltung**

Oben wurde bereits dargestellt, dass 2015 das Jahr ausmachte, in dem die meisten Flüchtlinge einen Asylantrag in Deutschland beantragten. Insbesondere syrische Flüchtlinge, die eine Fluchtmigration hinter sich gebracht hatten und aufgrund des Krieges ihr Land verlassen haben, hofften auf einen Neuanfang in Deutschland (vgl. Kapitel 2).

Wegen dem Ansturm geflüchteter Menschen wurde die Asyl- und Flüchtlingspolitik der EU modifiziert und abgeändert. Alle Mitgliedsstaaten der EU haben sich darauf geeinigt, Schutzsuchenden und Hilfesuchenden zu helfen, indem alle Mitgliedstaaten die Genfer Flüchtlingskonvention unterschrieben haben, in der festgeschrieben ist, dass allen, die aufgrund von kriegerischen Auseinandersetzungen oder politischen sowie ethischen oder religiösen Verfolgungen darauf angewiesen sind in sichere Gebiete zu fliehen, Schutz geboten werden soll. Diesbezüglich wurden Mindestnormen festgelegt, die einzuhalten sind. Oberste Norm des EU- Rechts ist, dass Flüchtlingen, die aufgrund der oben skizzierten Gründe ihr Land verlassen mussten, Schutz gewährt werden muss. Hinzukommt jedoch, dass das zusätzliche Dublin- Abkommen festschreibt, dass jeweils der sichere Drittstaat verpflichtet ist, das Asylverfahren einzuleiten und zu überprüfen. Der sichere Drittstaat macht dieses EU-Land aus, in welches die Flüchtlinge als erstes eingereist sind. Des Weiteren können auch Rückführungen in sichere Drittstaaten erfolgen. Zu den sicheren Drittstaaten zählen alle Mitgliedstaaten der EU, sowie Island, Liechtenstein, Norwegen und die Schweiz. Wichtig ist zu erwähnen, dass die Ankunft in die EU über Flug- und Schifffahrtsgesellschaften nur durch ein gültiges Visum gewährleistet wird. Ein regulärer Zugang in die EU ohne Visum ist also nicht gestattet. Aus diesem Grund versuchen viele Flüchtlinge illegal einzureisen, das bedeutet ohne gültige Visumpapiere. Denn in der Genfer Flüchtlingskonvention ist vereinbart, dass illegale Grenzüberschritte nicht verfolgt werden, wenn es sich um schutzsuchende Menschen handelt, die aus rechtlichen oder humanitären Gründen, wie oben bereits erläutert, als Flüchtling bezeichnet werden können. Die nächsten EU-Staaten, in welche schutzsuchende Menschen zuerst geflohen sind, waren unter anderem Griechenland und Italien. Aufgrund des Ansturms und der großen Menge an Flüchtlingen wurde die in der Genfer Flüchtlingskonvention gekennzeichnete Durchführung des Asylantrags nicht ordnungsgemäß durchgeführt, sodass die Menschen weiterreisen konnten. Auch die Rückführung nach Griechenland oder Italien erfolgte nicht, weil dort ohnehin eine Überlastung herrschte, was dazu führte, dass weder humanitäre noch rechtliche Standards, die laut der Genfer Flüchtlingskonvention festgelegt worden sind, eingehalten werden konnten. Das führte schließlich dazu, dass die oben erwähnte Asyl- und Flüchtlingspolitik nicht eingehalten wurde. Vielen Mitgliedstaaten, darunter auch Deutschland, blieb keine andere Möglichkeit, als das Asylverfahren für diejenigen einzuleiten, die über irreguläre Zugänge ins Land gelangt sind (vgl. Institut für

Arbeitsmarkt und Berufsforschung, 2016, S. 7ff.). Nun stellt sich die Frage, was für Auswirkungen und Folgen sich dadurch in Deutschland ergeben haben.

Aufgrund der hohen Zahlen von Flüchtlingen, insbesondere von syrischen Flüchtlingen, wie sich oben in Kapitel 2 zeigt, entwickelt sich in Deutschland auf einer Seite die sogenannte „Willkommenskultur“ und auf der anderen Seite Angst. Zum Teil sah man in den Medien Bilder von gut gemeinten Flüchtlingsempfängen. Andererseits sah man Bilder von ernstgemeinten Demonstrationen gegen Flüchtlinge. Insbesondere wird geschrieben, dass Deutschland unter Betracht des enormen Flüchtlingszuwachses ab 2015 gespalten erschien, und zwar gespalten zwischen Zuwendung und Ablehnung. Zum einen wurde eine Willkommenskultur geprägt, die politische Gründe mit sich brachte. Man erhoffte sich nämlich, das Land mit hochqualifizierten Zuwanderern zu bestärken. Zum anderen entwickelten sich bürgergesellschaftliche Willkommensbewegungen, die den Geflüchteten enorme Hilfestellung anboten. Außerdem konnte man beobachten, dass die Zuwanderung von Jugendlichen einen demographischen Gewinn mit sich brachte, indem eine Verjüngerung der Gesellschaft folgte. Jedoch gab es auch eine Kehrseite dieses demographischen Gewinns, denn man befürchtete eine Überlastung am Arbeitsmarkt. Insbesondere in sozial schwächeren Bereichen der Gesellschaft stieg die Angst der Konkurrenz um gering bezahlte Arbeitsplätze. Dazu kam auch noch eine Konkurrenz zwischen sozial schwächeren Menschen und Flüchtlingen in Bezug auf soziale Verteilungen, wie z.B. die Verteilung von staatlich geförderten Wohnmöglichkeiten. Des Weiteren wurde auch kritisiert, dass insbesondere staatlich geförderte Freizeiteinrichtungen nun genutzt wurden, um Flüchtlinge zu versorgen und unterzubringen. Neben diesen Gründen der Abwehr und Krisenangst gab es auch Kulturängste. Ferner wurde die Gesellschaft gespalten, in diejenigen, die mit der aktuellen Lage eine kulturelle Bereicherung konnotierten und in diejenigen, die damit eine kulturelle Überfremdung verbunden haben (vgl. Bade, 2017, 100f.).

Schließlich legte die Silvesternacht 2015/2016 den ausschlaggebenden Wendepunkt von der Willkommenskultur zur Abwehrhaltung fest, in welcher sexuelle Übergriffe unter anderem am Kölner Hauptbahnhof stattgefunden haben. In der Presse wurde bezüglich dieses Ereignisses großzügig berichtet. Unter anderem in Sensationsmedien und in rechtsorientierten sowie islamkritischen Kreisen wurde viel darüber berichtet und kritisiert. Als

Folge dessen beobachtete man einen Abstieg von flüchtlingsfreundlichen Positionen. Vor allem aber wurden die Skepsis und die Angst gegenüber Zuwanderer gefördert. Im Mai 2016 verabschiedet sich der bayerische Ministerpräsident Horst Seehofer schließlich von der sogenannten „Willkommenskultur“ (vgl. Bade, 2017, 101ff.). An dieser Stelle kann also festgehalten werden, dass Deutschland insbesondere zu Beginn der Fluchtmigration gespalten erschien und sich langsam eine Abwehrhaltung gegenüber Flüchtlingen innerhalb der Gesellschaft entwickelte.



### **3. Journalismus und journalistische Qualität**

Löffelholz (2016, S. 29) erklärt, dass sich die Forschung im Themengebiet des Journalismus unter Entwicklung einer Multiperspektive befindet. Er unterteilt die zahlreichen Theorieansätze in acht Konzepte, die für die Journalistik von besonderer Bedeutung sind. Zum einen nennt er den normativen Individualismus, die materialistische Medientheorie, den analytischen und legitimistischen Empirismus, die kritische Handlungstheorien, funktionalistische Systemtheorien, integrative Sozialtheorien und zum Anderen die Cultural Studies, dessen Perspektive und Herangehensweise für diese Arbeit hohen Stellenwert hat. Es ist also festzustellen, dass der Journalismus nicht nur unter einer bestimmten Perspektive zu betrachten ist, sondern zahlreiche Facetten aufbringt und dementsprechend aus verschiedenen theoretischen Standpunkten bzw. Perspektiven betrachtet werden kann und dementsprechend immer wieder neu definiert wird.

Diese Arbeit wird sich aus Gründen des beschränkten Umfangs nicht mit allen theoretischen Perspektiven beschäftigen können. An dieser Stelle soll jedoch betont werden, dass jeweils alle theoretischen Perspektiven, die sich mit der Journalismusforschung auseinandersetzen, als wichtig erachtet werden.

Zunächst werden die Grundzüge der Systemtheorie kurz umrissen, um einen ersten Überblick zu erhalten. Anschließend wird eine in Deutschland gängige Definition des Journalismus aus systemtheoretischer Perspektive dargestellt. Danach folgt eine ausführliche Darstellung des Journalismus aus kulturorientierter Perspektive der Cultural Studies. Diesbezüglich wird jedoch zunächst erläutert, was unter den Cultural Studies im Allgemeinen zu verstehen ist.

Da diese Arbeit einen Beitrag zur Verbesserung der Nachrichtenqualität unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz leisten will, wird sie sich in einem nächsten Schritt mit dem Begriff der journalistischen Qualität beschäftigen. Diesbezüglich ist es notwendig, vorhandene Bewertungsperspektiven zu skizzieren und insbesondere journalistische Qualitätskriterien darzustellen, die dieser Arbeit am nächsten stehen.

### **3.1 Journalismus aus Systemtheoretischer Perspektive**

Wie oben bereits erläutert, wird der Journalismus aus verschiedenen Standpunkten und Perspektiven neu definiert und erläutert. Insbesondere im deutschen Raum wird der Ansatz der Systemtheorie für den Journalismus als wichtigster Ansatz in der Journalismusforschung angesehen (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 26). Aus diesem Grund wird im Folgenden zunächst kurz erläutert, was unter der Systemtheorie nach Niklas Luhmann im Allgemeinen verstanden wird.

#### **3.1.1 Begriffsbestimmung: Systemtheorie**

Die Systemtheorie geht in ihrer aktuellsten Form auf Niklas Luhmann zurück und wird, wie oben bereits erwähnt, als der wichtigste Ansatz der deutschen Journalismusforschung angesehen, wenn man die Funktionen des Journalismus für die Gesellschaft definieren will. Im Allgemeinen geht Luhmann davon aus, dass es verschiedene Systeme bzw. Teilsysteme in der Gesellschaft gibt, welche jeweils verschiedene Funktionen für die Gesellschaft erbringen und sich aufeinander beziehen (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 26). In erster Linie geht es also um die Analyse von Systemen innerhalb der Gesellschaft.

Grundsätzlich bezieht sich die Systemtheorie im Allgemeinen nicht auf das Handeln von bestimmten Individuen, sondern auf die Funktionen bestimmter Systeme in der Gesellschaft. (vgl. Löffelholz & Quandt, 2000a, S. 147). Außerdem folgt sie makroperpektivischen Ansätzen, da ihr Augenmerk auf gesamtgesellschaftliche Systeme gerichtet ist. Diesbezüglich wird z.B. die Kommunikation als kleinstes Untersuchungselement, also kleinstes soziales System ausgewählt, ohne sich auf die wesentlichen Akteure, die diese Kommunikation vollziehen, zu beziehen (vgl. Löffelholz & Quandt, 2000b, S. 241). Damit kann zusammengefasst werden, dass die Systemtheorie Akteure im Allgemeinen eher unbeachtet lässt, sich also nicht auf einzelne Individuen bzw. Persönlichkeiten bezieht.

Außerdem geht Luhmann (2017, S.12ff.) in seinem Verständnis von Systemtheorie, wie oben bereits erwähnt, von Systemen aus, die sich von ihrer Umwelt differenzieren und sich somit selbst reproduzieren. Dementsprechend wird alles, was nicht zum System gehört, als Umwelt bezeichnet. Des Weiteren interessiert sich Luhmann insbesondere um die Beziehung von Systemen und Umwelt und versucht diese näher zu untersuchen.

### **3.1.2 Begriffsbestimmung: Journalismus aus Perspektive der Systemtheorie**

Kapern und Neuberger erklären, dass es in der Forschung zahlreiche Definitionen und Konzepte gibt, die sich auf den Journalismus und auf seine Erklärung beziehen. Weiter erläutern die Autoren, dass der Ansatz der Systemtheorie nach Niklas Luhmann als der wichtigste Ansatz der deutschen Journalismusforschung angesehen wird. Die Systemtheorie geht davon aus, dass es verschiedene Systeme bzw. Teilsysteme in der Gesellschaft gibt, welche jeweils verschiedene Funktionen für die Gesellschaft erbringen. Nach der Auffassung der Systemtheorie bietet der Journalismus eine Beobachtung und Darstellung der Gesellschaft mit all ihren Teilsystemen. Er verschafft also einen Gesamtüberblick über alle Systeme. Des Weiteren wird der Journalismus als Vermittler zwischen Regierung, also zwischen Politik und dem Volk oder zwischen Konsumenten und Unternehmen angesehen. Auch liefert der Journalismus wichtige Informationen über wichtige Teilbereiche der Gesellschaft, indem er sogleich in mehreren Bereichen Informationen bietet. Sein übergeordnetes Auswahlkriterium für die Wahl von Ereignissen ist die Aktualität. Neben der Aktualität spielt jedoch auch die soziale Relevanz eine große Rolle (Kapern & Neuberger, 2013, S. 25ff.) Auf diesem Verständnis aufbauend, schlagen die Autoren folgende zusammenfassende Definition von Journalismus vor:

„Der Journalismus ist ein gesellschaftliches Teilsystem mit der Funktion der Selbstbeobachtung der Gesellschaft. Dafür stellt er Öffentlichkeit her, indem er Themen aktuell und universell auswählt, objektiv über sie berichtet, Beiträge veröffentlicht und kontinuierlich mit Hilfe von Massenmedien an das Publikum verbreitet. Autonomie ist eine notwendige Voraussetzung für die Erfüllung dieser Funktion“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 29).

Journalismus wird also verstanden als ein selbstbeobachtendes Teilsystem der Gesellschaft. Demnach erläutern Kapern & Neuberger (2013, S. 28) weiter, dass die Beobachtung der vielfältigen Teilsysteme in einer Gesellschaft die Übergeordnete Funktion des

Journalismus ist, um Klarheit und Orientierung zu schaffen. Ob dies jedoch geschafft wird, hängt von der Qualität seiner Arbeit ab, was in Kapitel 3 näher erläutert wird. Des Weiteren soll er stets über aktuelle und relevante Inhalte berichten und Auskunft geben. Er publiziert Nachrichten und ist auf eine fortlaufende Berichterstattung angewiesen. Außerdem soll er stets objektiv bleiben und über die Wahrheit berichten. Dementsprechend setzt er sich mit der Wirklichkeit auseinander und versucht Tatsachen und Fakten zu liefern. Nach den Autoren spielt außerdem die Autonomie des Journalismus ebenfalls eine große Rolle, denn nur durch seine Autonomie kann er seiner übergeordneten Funktion als Beobachter der Teilsysteme nachgehen.

In der Journalismusforschung gibt es jedoch, wie oben bereits erwähnt, zahlreiche theoretische Auseinandersetzungen bezüglich des Journalismus. Jeder dieser Ansätze betrachtet den Journalismus unter einer anderen Perspektive, was dazu führt, dass unterschiedliche Verständnisse bezüglich des Begriffs vorhanden sind. Im nächsten Unterkapitel wird sich, wie oben bereits erwähnt, insbesondere auf das Verständnis des Journalismus unter der Perspektive der Cultural Studies bezogen.

### **3.2 Journalismus unter der forschungsleitenden Perspektive der Cultural Studies**

Unter Anderem beschäftigen sich die Cultural Studies, wie oben bereits erwähnt, mit dem Phänomen des Journalismus (vgl. Löffelholz, 2016, S.29). Die Forschungsleitende Perspektive der Cultural Studies in Hinblick auf die Journalismusforschung gewinnt im deutschsprachigen Raum immer mehr an Bedeutung und im Zuge dessen an Anerkennung. Die gegenwärtigen Wandlungsprozesse der Globalisierung beeinflussen den Journalismus ebenfalls. Um den Herausforderungen, die durch die zahlreichen Wandlungsprozesse entstehen, gerecht entgegenzukommen bieten die Cultural Studies „einen geeigneten theoretischen Rahmen“, wie es Klaus & Lünenborg (2000, S. 196) beschreiben.

Bevor wir uns jedoch einer Journalismustheorie unter der Perspektive der Cultural Studies widmen können, muss zunächst erläutert werden, was man unter der Cultural Studies im Allgemeinen verstehen kann. Im nächsten Schritt kann dann auf den Journalismus aus Perspektive der Cultural Studies eingegangen werden.

### **3.2.1 Begriffsbestimmung: Cultural Studies**

Zunächst ist es von hoher Bedeutung die Cultural Studies von der Kulturwissenschaft abzugrenzen und zu betonen, dass die Cultural Studies auch nicht mit „Kulturwissenschaft“ übersetzt werden sollten. Die Cultural Studies werden auch in Deutschland unter dem englischsprachigen Eigennamen verwendet (vgl. Hepp, Krotz & Thomas, 2009, S.7). Andreas Hepp & Rainer Winter (2006) definieren bereits in der Überschrift, was sie unter den Cultural Studies verstehen. Und zwar verstehen die Autoren die „Cultural Studies als transdisziplinäres Projekt kritischer Kulturanalyse“ (S. 9). Aber was genau meint diese Definition?

Die Cultural Studies finden ihre Wurzel bei Max Weber wieder. Insbesondere interessierte er sich für die Presse als Forschungsfeld, wobei er vor allem die Kulturbedeutung für das individuelle Leben als äußerst wichtig und forschungsrelevant erachtete. Er vertritt die These, dass sich die Medienforschung insbesondere auch einer Kulturanalyse widmen sollte. Vor allem sollte der Kulturwandel in den Blick genommen werden, wie auch herrschende Dominanzverhältnisse in der Gesellschaft. Auch wenn diese forschungsleitenden Perspektiven zu Zeiten Max Webers nicht bzw. kaum Anerkennung gefunden haben, wurden sie von den Vertretern der Cultural Studies erneut aufgegriffen (vgl. Hepp & Winter, 2006, S.9). Dafür gründete Richard Hoggart 1964 an der Universität Birmingham das „Centre for Contemporary Cultural Studies“<sup>4</sup>. Unter der Leitung von Stuart Hall trafen sich im CCCS Wissenschaftler und Wissenschaftlerinnen aus interdisziplinären Teilgebieten, die sich für das Gebiet der kritischen Kulturanalyse interessierten. Das Auseinandersetzen mit bestimmten Theorien aus interdisziplinären Perspektiven diente dazu, spezifische kulturelle Phänomene aufzudecken. Insbesondere ging es um die

---

<sup>4</sup> Das Centre for Contemporary Cultural Studies wird im Folgenden abgekürzt als CCCS.

Relationen zwischen den Kulturen, den Identitätsentwürfen von Menschen zwischen Dominanzverhältnissen von verschiedenen Kulturen und den darin enthaltenen Handlungsfähigkeiten. Meistens steckte eine politische Motivation hinter den Arbeiten der Cultural Studies, da sie unter anderem versuchten aufzuzeigen, wie Machtverhältnisse in der Gesellschaft insbesondere unter verschiedenen Kulturen legitimiert werden (vgl. Hepp, Krotz & Thomas, 2009, S. 7). Daraus lässt sich schließen, dass die Cultural Studies nicht als eine neue einheitliche Disziplin anzunehmen sind, sondern eher völlig interdisziplinär, was wiederum zur anfangs erwähnten Definition der Cultural Studies führt, und zwar zur Definition der Cultural Studies „als ein inter- oder transdisziplinäres Projekt bzw. eine Formation“ (Hepp, Krotz & Thomas, 2009, S.8). Die Bezeichnung „Projekt“ soll hierbei betonen, dass sich die Cultural Studies im Zuge von Wandlungsprozessen stets weiterentwickeln und immer wieder neu beschreiben müssen.

In der Analyse der Cultural Studies von verschiedenen Kulturen und Kulturräumen bzw. Kulturverständnissen werden, wie oben bereits angedeutet, insbesondere legitimierte Dominanzverhältnisse aufgedeckt und in Frage gestellt. Zentrales Forschungsschwerpunkt ist das Handeln nach Kulturgebundenheit der Menschen in ihren sozialen Kontexten und die Analyse von Positionierungsprozessen. Mit Positionierungsprozessen sind auch immer Machtverhältnisse gemeint und im Zuge dessen die Verteilung von Macht in sozialen Gesellschaften (vgl. Klaus & Lünenborg, 2000. S.197). Denn nach Hall (1994, S. 26ff.) entwickeln sich Identitäten insbesondere durch diskursive Positionierungen und Selbstpositionierungen in kulturellen Kontexten. Hall betont, dass Identitäten die Bezeichnungen sind, „die wir den unterschiedlichen Verhältnissen geben, durch die wir positioniert sind, und durch die wir uns selbst anhand von Erzählungen über die Vergangenheit positionieren“ (Hall, 1994, S. 29). Derartige Positionierungsprozesse haben, wie oben bereits erwähnt, immer etwas mit Machtgefügen zu tun, denn Positionierungsprozesse haben „die Funktion, Identität zu produzieren“ (Hall, 1989, S. 919). Der Positionierungsprozess ist nach Hall (1994, S. 154f.) somit verbunden mit sozialen Konstruktionen, die von der Gesellschaft ausgehen. Die diskursive Positionierung und Selbstpositionierung, die, wie oben erwähnt, in kulturellen Kontexten dazu führt, dass Identitäten konstruiert werden, ist verbunden mit dem Akt der Bedeutungsherstellung. Dazu werden Aussagen, die in sozialen Diskursen hervorgebracht werden, Bedeutungen zugeschrieben. Durch diesen

Prozess werden diskursive Themen sozial hergestellt. Das bedeutet, dass durch Bedeutungsproduktionen, Wissen produziert wird. Dieses Wissen erzeugt Macht, die dazu führt, dass diejenigen, die über dieses konstruierte Wissen verfügen, eine gewisse Autorität verkörpern. Dadurch entstehen also zwei Gruppen. Eine, die das Wissen besitzt und dementsprechend Macht, also eine Überlegenheit verkörpert und eine Gruppe, die dieser Macht unterlegen ist.

### **3.2.2 Begriffsbestimmung: Journalismus aus Perspektive der Cultural Studies**

Die Cultural Studies als forschungsleitende Perspektive und theoretischer Zugang für die Journalismusforschung legt eine neue und veränderte Sichtweise auf Medien nieder. In der Perspektive der Cultural Studies werden Medien insbesondere als Material für die Herstellung von Bedeutung verstanden, die wie oben dargestellt, Machtverhältnisse legitimiert. Demnach liefern Medien, unter der Perspektive der Cultural Studies, Möglichkeiten „zur Verhandlung und Neuorganisation gesellschaftlicher Dominanzverhältnisse“ (Klaus & Lünenborg, 2000, S. 197). Außerdem führt genau diese Perspektive, insbesondere in den Medienwissenschaften und demnach in der Journalismusforschung, dazu, dass neue Forschungsperspektiven und Phänomene beleuchtet werden sollten. Auch konzentrieren sich die Cultural Studies auf Formen der (Alltags-) Kultur und vor allem auf den Rezeptionsprozess (vgl. Klaus & Lünenborg, 2000, S. 197). Dazu entwickelt Stuart Hall (vgl. Hall, 1999, zit. nach Krotz, 2009, S. 215ff.) das Encoding/ Decoding- Modell: Nach dem Modell muss alles, was kommunikativ vermittelt werden soll, in einer bestimmten Art und Weise codiert werden, sodass der Gegenüber das, was man zu vermitteln versucht, decodieren und verstehen kann.

Nach Hall (vgl. Hall, 1999, zit. nach Krotz, 2009, S. 215ff.) gibt es keinen objektiven Inhalt einer Nachricht, denn in einer Gesellschaft, die von Macht und Klassengegensätzen geprägt ist, gibt es unterschiedliche Codier- und Deutungsweisen von Inhalten. In einer derartigen Klassengesellschaft, die auf Gegensätzen beruht und in verschiedene Gruppen eingeteilt ist, kann es dementsprechend nicht nur eine Deutungsweise geben. So unterscheidet Hall zwischen verschiedenen Sichtweisen und Sinndeutungsmechanismen. Im

Allgemeines lässt sich festhalten, dass Hall davon ausgeht, dass insbesondere Nachrichten, die über mediale Kanäle vermittelt werden, codiert werden müssen und einem Rezeptionsprozess seitens der Leser oder des Publikums unterliegen, bei welchem, die in den Nachrichten codierten Inhalte decodiert werden und je nach Sichtweise und Deutungsweise der Subjekte neu kontextualisiert werden.

Es kann also festgehalten werden, dass die Journalismusforschung unter der Perspektive der Cultural Studies „vielmehr eine Beobachtung und Analyse des Produktionsprozesses von Medien, des Produkts und des Rezeptionsprozesses in ihrer jeweiligen kulturellen Eingebundenheit umfasst“ (Klaus & Lünenborg, 2000, S. 197). Journalismus wird dementsprechend also als eine kulturelle Leistung angesehen. So öffnet die kulturorientierte Perspektive auf den Journalismus, wie sie oben beschrieben wurde, eine neue Sichtweise auf die Arbeit mit Medien.

Oben wurde bereits dargestellt, dass aus der Perspektive der Cultural Studies, genauer in Anlehnung an Stuart Hall und an sein oben beschriebenes Modell, Nachrichteninhalte nicht als objektiv angesehen werden können, da es in einer Gesellschaft mit unterschiedlichen sozialen Gruppierungen, verschiedene Codier- und Deutungsweisen gibt (vgl. Hall, 1999, zit. nach Krotz, 2009, S. 215ff.). Im Gegensatz dazu weist sich die Journalismusforschung unter anderem durch Fakten, Wahrheiten, Realitäten, also durch eine gewisse Objektivität aus, wie unter Kapitel 3.1.2 näher dargestellt. Die Betrachtung des Journalismus als einen kulturellen Diskurs aus Sicht der Cultural Studies lenkt den Blickwinkel jedoch weg von dieser Objektivität, indem sie, wie oben bereits dargestellt, davon ausgeht, dass Inhalte nicht objektiv sein können, da es unterschiedliche Deutungsweisen gibt. Stattdessen wird das Augenmerk auf „Diskurse, Konstruktionen und Subjektivität“ (Lünenborg, 2016, S. 326) gelenkt. Dementsprechend stehen also neue Untersuchungsgegenstände im Vordergrund. Zusammenfassend kann an dieser Stelle also festgehalten werden, dass der Journalismus unter der Perspektive der Cultural Studies, wie oben bereits erwähnt, als Instrument zur Bedeutungsherstellung gesehen wird. Demnach tragen Medien, unter der Perspektive der Cultural Studies, wie oben bereits erwähnt, zur Schaffung von Dominanzverhältnissen in der Gesellschaft bei.

Jede Kultur hat außerdem ein spezifisches Kommunikationssystem, an dessen sich Subjekte insbesondere während des Kommunikationsprozesses orientieren (vgl. Hahn, Lönnendonker & Schröder, 2016, S.357). Jede Kommunikation richtet sich also nach dem spezifischen Kommunikationssystem, mit dem Nachrichten codiert und decodiert werden:

„Keine (v.a. journalistisch generierte) Information ist per se eindeutig; sie erhält erst in ihrem jeweiligen kulturellen Kontexten Bedeutung. Folglich kann ein und dieselbe Information in unterschiedlichen kulturellen Kontexten unterschiedliche Bedeutung haben, bzw. die Bedeutung einer einzigen Information kann von einem kulturellen Kontext zu einem anderen variieren“ (Hahn, Lönnendonker & Schröder, 2016, S.357f.).

Diesbezüglich beschreibt Hahn (2008b, S. 46ff.), dass es aus diesem Grund oft zu Missverständnissen kommen kann, denn interkulturelle Medienkommunikation kann nur dann positiv erfolgen, wenn Menschen unterschiedlicher Kulturen die Kommunikationssysteme der jeweils anderen Kultur kennen, verstehen und akzeptieren. Missverständnisse entstehen insbesondere dort, wo nicht beachtet wird, dass die Bedeutungsproduktion bezüglich bestimmter Aussagen meistens von der jeweiligen Kultur abhängig ist. Insbesondere spielen Kommunikationssysteme und bestimmte kulturell abhängige Strukturen dabei eine große Rolle.

### **3.3 Journalistische Qualität**

Oben wurde auf die Begriffsbestimmung des Journalismus aus systemtheoretischer Sicht und unter der Perspektive der Cultural Studies eingegangen. In diesem Kapitel soll herausgearbeitet werden, was unter journalistischer Qualität verstanden wird.

Die Qualitätsforschung im Journalismus berücksichtigt, wie im Folgenden näher beschrieben, verschiedene Bewertungsperspektiven, um Aufgaben und Anforderungen des Journalismus zu beschreiben und, um aus diesen Anforderungen verschiedene journalistische Qualitätskriterien ableiten zu können (vgl. Arnold, 2016, S. 552ff.). Im nächsten Unterkapitel wird zunächst erläutert, was unter der Journalistischen Qualität verstanden

wird. Danach werden drei grundlegenden Bewertungsperspektiven zur Qualitätsbestimmung kurz im Wesentlichen dargestellt. In einem nächsten Schritt werden die für diese Arbeit relevanten Kriterien journalistischer Qualität vorgestellt.

### **3.3.1 Begriffsbestimmung: journalistische Qualität**

Inzwischen hat sich das Phänomen der Qualität im Journalismus durchgesetzt. In der Forschung des 20. Jahrhunderts legte man das Augenmerk eher auf die Objektivitätsforschung und auf bestimmte einzelne Merkmale der Leistung. Heute werden ganze Kriteriensysteme bezüglich der Nachrichtenqualität betrachtet und analysiert (vgl. Arnold, 2016, S. 551f.). Doch wie können wir den Qualitätsbegriff im Journalismus verstehen? Wie kann man ihn definieren? Geht man in der Forschung dieser Frage nach, kommt man schnell zu dem Entschluss, dass sich keine einheitliche Definition bezüglich des Qualitätsbegriffs im Journalismus finden lässt. Ruß-Mohl (1992) bringt es quasi auf den Punkt, indem er behauptet: „Qualität im Journalismus definieren zu wollen, gleicht dem Versuch, einen Pudding an die Wand zu nageln“ (S. 85). Nach Arnold (2016, S. 556) ist der Qualitätsbegriff im Sinne von journalistischer Qualität gegenwärtig jedoch messbar, denn es gibt in der Qualitätsforschung des Journalismus verschiedene Begründungen und Perspektiven, die sich mit der Bewertung von Qualität beschäftigen und unterschiedliche Qualitätskataloge entwickeln.

Im Allgemeinen wird der Begriff der Qualität in der Wirtschaft verstanden als die Übereinstimmung eines Produktes mit einer bestimmten Erwartung bzw. Anforderung (Deutsches Institut für Normung, 2005, S. 18 zit. nach Arnold, 2016, S. 552). Nur stellt sich hier die Frage: Wie wird begründet, was angefordert wird? Deshalb gibt es, wie oben bereits erwähnt, Bewertungsperspektiven in der Qualitätsforschung des Journalismus, die meistens aus verschiedenen Standpunkten heraus die Funktionen und Aufgaben von Journalismus bestimmen und jeweils eigene journalistische Qualitätskriterien entwickeln (vgl. Arnold, 2016, S. 552ff.). Im Nachfolgenden werden die verschiedenen Bewertungsperspektiven näher dargestellt.

### **3.3.2 Bewertungsperspektiven von journalistischer Qualität**

Unterschieden wird zwischen der system- und demokratietheoretischen Perspektive, der akteursbezogenen- journalistischen Perspektive und der ökonomisch-publikumsorientierten Perspektive (vgl. Geuß, 2018, S. 30), welche im Folgenden in ihren wesentlichen Grundstrukturen und Ansätzen erläutert werden sollen.

#### **3.3.2.1 System- und demokratietheoretische Perspektive**

Die System- und demokratietheoretische Perspektive bezieht sich im Allgemeinen auf die Systemtheorie, welche sich nicht auf das Handeln von bestimmten Individuen, sondern auf die Funktionen bestimmter Systeme in der Gesellschaft konzentriert, wie unter Kapitel 3.1 bereits erläutert. In diesem Fall wird also nicht das Handeln einzelner Journalisten betrachtet, sondern die Funktionen von Systemen des Journalismus in der Gesellschaft (vgl. Löffelholz & Quandt, 2000a, S. 147).

Zusammenfassend wird Qualität in dieser Perspektive abgeleitet, indem der Einfluss journalistischer Inhalte auf demokratische Systeme beurteilt wird. Dementsprechend muss im Allgemeinen ermittelt werden, was für Bedürfnisse das demokratische System hat und was für Anforderungen sich damit stellen. Ausgehend von dieser Analyse können dann Kriterien entwickelt werden (vgl. Geuß, 2018, S.31ff.). Dabei kann der Journalismus als eine Art Vermittler anerkannt werden, der zwischen Volk und Regierung vermittelt. Dabei werden Bürger über Politik und Regierung informiert, was dazu führt, dass sie als potentielle Wähler gelten. Bürgern wird durch die Informationsfunktion von Nachrichten, die Möglichkeit gegeben, gesellschaftliche Probleme an die Öffentlichkeit zu tragen und darüber zu diskutieren (vgl. Wildenmann/Kaltefleiter 1965, S. 26 zit. nach Geuß, 2018, S. 32). Nachrichtenqualität im Allgemeinen bezieht sich in dieser Perspektive dementsprechend auf das erfolgreiche Funktionieren der Vermittlungsfunktion zwischen Volk und Regierung.

### **3.3.2.2 Akteursbezogene- handlungstheoretische Perspektive**

Die Akteursbezogene- handlungstheoretische Perspektive stützt sich auf mikroperspektivische Ansätze, welche als Analysegegenstände zunächst kleine Elemente wählen. Sie interessieren sich eher für einzelne Einheiten und deren Mikrostrukturen. In diesem Fall, um die Handlung der Akteure, bzw. Journalisten selbst (vgl. Löffelholz & Quandt, 2000b, S. 241). Der Journalismus wird nach Bucher (2016, S. 219f.) betrachtet als das Handeln nach bestimmten Mustern. Es wird also unterschieden zwischen Handlungen und Handlungsmustern. Die Handlung meint dabei reale Handlungen und Handlungsmuster sind derartige Kategorien für mögliche Ereignisse. Bucher vergleicht das Verhältnis von Handlungen und Handlungsmustern mit einem Schachspiel, in dem es Spielregeln und reale Spielhandlungen gibt. Die realen Spielhandlungen richten sich nach den Spielregeln und können nicht willkürlich erfolgen. Die Spielregeln bilden dementsprechend die Handlungsmuster ab und die Spielhandlung bildet die Handlung, das reale Ereignis ab. Dementsprechend gibt es also Handlungsmuster oder Handlungsregeln, nachdem Akteure ihre Handlungen bestimmen. Diese Muster haben im Journalismus entweder funktionale oder normative Bedingungen, welche sich auf unterschiedlichen Ebenen unterscheiden können. Meistens werden sie begründet durch die jeweilige Gattung oder durch die Redaktion etc.

### **3.3.2.3 Ökonomisch- publikumsorientierte Perspektive**

Es bietet sich an mit einem Zitat von Voigt zu beginnen in dem sie schreibt:

„Rezipienten werden aus dem journalistischen Qualitätsdiskurs (...) regelmäßig mit dem lapidaren verweis auf ihr generell mangelndes bzw. ‚falsches‘ Qualitätsverständnis oder fehlende Beurteilungskompetenzen (vor allem mit Blick auf normative Qualitätskriterien) ausgeschlossen“ (Voigt, 2016, S. 63).

Rezipienten interessieren in der Qualitätsforschung des Journalismus eher bezüglich ihres Nutzungsverhalten bzw. Konsumentenverhaltens. Journalistische Produkte sind, ganz abgesehen von ihren Funktionen, die sie in der Gesellschaft erfüllen sollen, Güter, mit deren Hilfe Medienunternehmen ihr Einkommen und ihre Existenz bewahren. Bewertungen von Medienkritikern oder Wissenschaftlern bezüglich journalistischer Produkte können

positiv für das erbrachte journalistische Produkt sein, wichtiger jedoch ist, dass das Publikum diese Qualität wahrnimmt, denn nur so kann der Konsum gesichert werden (Voigt, 2016, S. 65). Außerdem nehmen Rezipienten bei der Bewertung von Medien nicht nur die Rolle der Konsumenten ein, sondern auch die Rolle der Bürger, „die Mitverantwortung für das Gemeinwesen tragen“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 132). Kapern und Neuberger (2013, S. 132) unterscheiden diesbezüglich zwischen zwei verschiedenen Bewertungsmaßstäben. Sie beschreiben, dass Rezipienten journalistische Produkte, oder genauer Medienangebote, aus Sicht einer Konsumentenrolle und auch aus Sicht einer Bürgerrolle bewerten. Rezipienten bewerten Medien also unter der Perspektive ihres eigenen Nutzens, bzw. Konsums und unter der Perspektive des Bürgers in einer Gesellschaft, indem die Gesellschaft insgesamt mitberücksichtigt wird.

### **3.3.3 Journalistische Qualitätskriterien**

Da es eine Fülle von Kriterien gibt, die sich je nach Bewertungsperspektive ableiten lassen, muss an dieser Stelle eine Wahl zwischen den vielfältigen Katalogen von journalistischen Qualitätskriterien getroffen werden, da die Darstellung aller Kataloge der journalistischen Qualitätskriterien je nach Bewertungsperspektiven den Rahmen dieser Arbeit sprengen würde.

Peter Kapern und Christoph Neuberger (2013, S. 133) gehören bezüglich ihres Verständnisses der Qualität zu denjenigen, die eine publikumsorientierte Perspektive bevorzugen, wie in Kapitel 3.3.2.3 dargestellt. Dennoch entwickeln sie Kriterien, die sich auf die Produktion von Nachrichten und Medienangeboten und auf die erwünschte Wirkung seitens der Rezipienten beziehen. An dieser Stelle ist auch wichtig zu erwähnen, dass Neuberger zu den Vertretern der Sozialintegrativen Theorien<sup>5</sup> gehört. Die Sozialintegrativen Theorien versuchen insbesondere makroperspektivistische Ansätze und mikroperspektivisti-

---

<sup>5</sup> An dieser Stelle soll auf Grund des Platzes keine ausführliche Definition der Sozialintegrativen Theorie stattfinden. Es soll nur eine sehr vereinfachte kurze Einführung in die Sozialintegrativen Theorien erfolgen.

sche Ansätze zu vereinen (vgl. Löffelholz & Quandt, 2000b, S. 241). Diesbezüglich entwickelt beispielsweise Uwe Schimank (2005, S. 79ff.) eine Theorie, in welcher er versucht die Rivalität der systemtheoretischen Perspektive und der Akteursbezogenen-handlungsperspektive abzuschwächen und beide Ansätze zu integrieren, denn Schimank glaubt, dass die Unzulänglichkeit einer theoretischen Perspektive durch andere Theorien überwunden werden kann. Ferner ist er der Meinung, dass bestimmte Theorien, die zur Akteursperspektive gehören, dazu führen können, dass konkrete Interessen der Akteure in bestimmten Situationen ignoriert werden. Um jedoch den Interessen der Akteure in gleicher Weise gerecht zu werden, müssen gesellschaftliche Systeme betrachtet werden, denn er plädiert darauf, dass Handlungsorientierungen inmitten dieser gesellschaftlichen Systeme verfestigt werden und Akteure sich an ihnen orientieren können.

Neuberger (2000) entwickelt in seinem Versuch den „Journalismus als systembezogene Akteurkonstellation“ (S. 275) zu definieren, Vorschläge, um die Akteursperspektive mit der Systemtheorie zu vereinbaren. Er versucht dabei insbesondere dem Akteur erneute Beachtung zu verschaffen. Das bedeutet also, dass sich Christoph Neuberger nicht nur auf Seiten der Rezipienten bewegt, sondern auch auf Seiten der Akteure, was die Entwicklung von Kriterien bezüglich der Nachrichtenproduktion von Journalisten begründen würde. Diese Arbeit wird sich nur auf journalistische Qualitätskriterien der Produktion und der Angebote konzentrieren.

Kapern und Neuberger (2013, S. 134ff.) gehen davon aus, dass es insgesamt 5 journalistische Qualitätskriterien gibt, die das journalistische Handeln anleiten sollen. Darunter gehören die Kriterien der Objektivität, der Transparenz, der Relevanz, der Analyse sowie die Kriterien der Wertung. An dieser Stelle sollen nun die Kriterien im Einzelnen genauer erläutert werden.

### 3.3.3.1 Objektivität

Dem Kriterium der Objektivität räumen Kapern & Neuberger (2013, S. 167) ein eigenes Kapitel ein, indem sie der Frage nachgehen, was mit dem Begriff der Objektivität überhaupt gemeint wird und ob es überhaupt möglich ist, dass Journalisten objektiv berichten. Zunächst ist festzuhalten, dass die Objektivität eines der wichtigsten Kriterien ist, wenn man über journalistische Qualität spricht. Jedoch ist es ebenso das Kriterium, über welches am meisten diskutiert wird. Die Autoren zeigen diesbezüglich auf, dass die Meinungen über die Objektivität sowohl in der Wissenschaft als auch in der journalistischen Praxis weit auseinanderlaufen. In Anlehnung an Walter von La Roche beschreiben die Autoren, dass sich der Journalismus auf eine Definition von Objektivität stützt, die unter anderem Objektivitätskriterien beinhaltet wie „Faktentreue, Vollständigkeit, Ausgewogenheit, die Trennung von Nachricht und Kommentar sowie die Wichtigkeit“ (La Roche, 2008, S. 132ff. zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 149). Des Weiteren erläutern sie auf wissenschaftlicher Seite, dass eine Differenzierung zwischen den Fragen „Was ist wirklich, was ist wichtig?“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 158) notwendig sei. Hierbei stützen sich die Autoren auf Karl R. Popper und Max Weber, welche diesbezüglich schreiben, dass es sich hier um eine Differenzierung zwischen „Tatsachen und Entscheidungen“ (Popper, 1980, S. 98 zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 158) und zwischen „Erkennen und Beurteilen“ (Weber, 1968, S. 155 zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 158) handelt. Ferner geht es darum, dass es nicht hundertprozentig möglich ist, objektiv zu bewerten. Denn die Auswahl eines Ereignisses für eine Berichterstattung begründet sich oftmals durch subjektiv getroffene Entscheidungen (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 158). Aus diesem Grund gehen die Autoren der Frage nach, ob eine objektive Erkenntnis überhaupt möglich ist und beziehen sich diesbezüglich auf die Erkenntnistheorie des Kritischen Rationalismus nach Karl R. Popper. Dieser geht davon aus, dass Aussagen über die Wirklichkeit gemacht werden können, diese jedoch gegebenenfalls immer wieder kontrolliert und berichtet werden müssen. Es handelt sich bei der Objektivität also lediglich um eine Annäherung an die Realität (vgl. Popper 1994 zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 164f.). Um diese gewisse Annäherung an die Realität durchführen zu können, bedarf es an einigen Kriterien, unter anderem bezüglich der Recherche, der Prü-

fung und der Transparenz von Mitteilungen bzw. Nachrichten. Hierbei muss jedoch erwähnt werden, dass keine hundertprozentige Aussage über die Wahrheit gefällt werden kann, sondern dass es sich, wie oben bereits erwähnt, stets um eine Annäherung an die Realität handelt (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 134ff.).

Kapern und Neuberger (2013, S. 166f.) erklären, dass zunächst Regeln bezüglich der Recherche und der Prüfung eingehalten werden müssen. Diese Regeln sollen Hilfestellung bieten bei der sachgerechten Beobachtung eines Ereignisses und dessen Wiedergabe aber auch bei der sachgerechten Rekonstruktion von Ereignissen, die man selber nicht miterlebt hat. Die Rekonstruktion von Ereignissen, die man nicht miterlebt hat, sollte z.B. durch das interviewen von Augenzeugen oder Zeitzeugen geschehen. Außerdem sollte nicht nur einseitig berichtet werden, das heißt man sollte verschiedene Blickwinkel beachten. Hier ist insbesondere zu beachten, dass der Berichterstatter oder Journalist, verschiedene Perspektiven gegenüberstellt und sich von seiner eigenen Sichtweise distanziert. Des Weiteren sollte die Nachricht mit anderen Quellen übereinstimmen und durch verschiedene Quellen nachprüfbar sein. Es sollten mehrere Quellen herangezogen werden und im Text dargelegt werden, um die Seriosität der Nachricht zu gewährleisten. Als zweites müssen Transparenzregeln bezogen auf das Arbeiten der Journalisten eingehalten werden. Hier sollte der Verlauf und die Vorgehensweise des Beobachtens oder aber auch des Prüfens dargelegt werden. Außerdem sollten alle Ergebnisse stets aufgelistet werden. Des Weiteren sollten jegliche Hinweise bezüglich Quellen gegeben werden. Auch sollten Widersprüche aufgezeigt werden, die gegebenenfalls in anderen Quellen zu finden sind. Derartige Informationen, die Transparenz miteinher bringen, bestärken die Glaubwürdigkeit der Nachricht.

### **3.3.3.2 Transparenz**

Transparenz meint, Kapern und Neuberger (2013, S. 134ff.) zufolge, die Angabe von genauen Informationen über den Autor bzw. den Journalisten selbst, über seine Arbeit und über die erfolgten Ergebnisse. Die Autoren vergleichen dieses Vorgehen mit einem Etikett auf einer Nahrungsmittel- Verpackung, welches Inhaltsstoffe aufzeigt. Außerdem

ist es wichtig, dass Einblicke in die Redaktion gegeben werden. Dies führt dazu, dass das Vertrauen der Rezipienten gestärkt wird, denn die Zugrundelegung von Prozessen, die in der Redaktion ablaufen, zeigt, dass diese überprüfbar ist und Kritik zulässt. Transparenz wird genau dort deutlich, wo die Unterscheidung zwischen Nachrichten und Meinungen gemacht werden kann. Insbesondere ist also die Trennung von Nachrichten und Meinung ein wichtiges Qualitätskriterium, wenn es um die Transparenz der Nachrichten geht. Wird der Leser genügend über die Entstehung der Nachrichten informiert, kann er die Qualität des Inhalts besser bewerten. Wichtig ist den Autoren zufolge, die Angabe der Quellen, das Herausarbeiten von Widersprüchen, die in verschiedenen Quellen zum Vorschein kommen, die offengelegten Korrekturversuche, die Angabe von Informationen über den Autor, der die Nachricht produziert hat und die Angabe der Redaktion mit näheren Informationen. Auch der übersichtliche und geordnete Aufbau des Medienangebots z.B. durch die Überschrift kann zu Transparenz führen.

### **3.3.3.3 Relevanz**

Man unterscheidet bei diesem Kriterium zwischen externer Relevanz und interner Relevanz. Externe Relevanz meint die Bedeutsamkeit von allgemeinen Themen für große Teile der Gesellschaft und die interne Relevanz meint einzelne Aspekte von Themen, die als relevant gelten, um den Sachverhalt des Themas erläutern bzw. darstellen zu können. Es werden also die wichtigsten Teilaspekte des Themas ausgewählt, die das Thema beinhaltet (vgl. Handstein, 2016). Jedoch kann es oft problematisch werden, zu entscheiden, ob ein Thema als relevant einzustufen ist oder nicht. Deswegen gibt es im Journalismus „Entscheidungsroutinen zur Bestimmung der Relevanz“ (Handstein, 2016). Diese Entscheidungsroutinen entwickeln sich im Rahmen der Nachrichtenwerttheorie, nach welcher journalistische Relevanz bestimmt wird (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S.136). Beschäftigt man sich mit dem Ansatz der Nachrichtenwerttheorie, wird schnell ersichtlich, dass sie eine lange Tradition aufweist. Die Nachrichtenwerttheorie stellt eine Menge an Auswahlkriterien zur Verfügung, aus welchen die Journalisten schöpfen können, wenn es darum geht, berichtenswerte Nachrichten zu produzieren. Als Grundlage der Nachrichtenwerttheorie, auf deren Basis jegliche Forschungen weiterbetrieben wurden, steht die

Analyse von Nachrichtenfaktoren von Johan Galtung und Mari Holmboe Ruge. Außerdem ist man sich in der Forschung im Großen und Ganzen einig, dass Nachrichtenfaktoren tatsächlich plausible Erklärungen für die Auswahl von bestimmten Ereignissen und deren Reproduktion bieten (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 160; Uhlemann, 2012, S. 17ff.).

Im Folgenden soll genauer auf die Nachrichtenfaktoren nach Galtung & Ruge (1965, S. 64ff.) eingegangen werden. Die Autoren gehen in ihrem Aufsatz davon aus, dass Menschen nicht in der Lage sind, alles in einer Welt konkret zu erfassen. Vielmehr geht es hier um eine Selektion von Informationen, denen wir uns widmen. Aufgrund dessen entwickeln die Autoren acht Nachrichtenfaktoren, die sie als kulturunabhängige Faktoren verstehen. Diesen acht Nachrichtenfaktoren fügen sie vier weitere Faktoren an, welche sie wiederum als kulturabhängige Faktoren bezeichnen. Diese vier Faktoren sehen die Autoren insbesondere für Länder mit einem nordwestlichen Kulturverständnis von hoher Bedeutung. Die acht kulturunabhängigen Faktoren werden von den Autoren wie folgt beschrieben: Als ersten Faktor nennen die Autoren den Faktor der Frequenz. Mit diesem Faktor ist zunächst die Zeitspanne gemeint, die benötigt wird, um ein Ereignis zu erfassen, bevor überhaupt darüber berichtet wird. In diesem Zusammenhang werden eher Ereignisse bevorzugt, deren Erfassung schneller abgeschlossen ist als deren Entstehung. Es werden also eher diejenigen Ereignisse publiziert, die kurzfristig zurückliegen und bereits abgeschlossen sind. Ereignisse, die jedoch länger andauern und längere Zeitspannen benötigen werden dann ausgewählt, wenn sie einen dramatischen Höhepunkt erreichen. Als nächsten Faktoren benennen die Autoren die Intensität. Das bedeutet, dass ein Ereignis eine bestimmte Schwelle der Aufmerksamkeit überschreiten muss. Überschreitet das Ereignis diese Schwelle, wird es zum Gegenstand des Berichtes. Als nächsten Faktor nennen die Autoren den Faktor der Eindeutigkeit, welcher meint, dass die Interpretierbarkeit eines Ereignisses eine wichtige Rolle bei der Auswahl dessen spielt. Je eindeutiger das Ereignis interpretiert werden kann, desto wahrscheinlicher ist die Auswahl. Dabei werden Ereignisse, die eher mehrdimensional sind gemieden. Als nächstes folgt der Faktor der Bedeutsamkeit. Hier gehen die Autoren davon aus, dass die Bedeutsamkeit von Ereignissen insbesondere durch den Ethnozentrismus (vgl. Einleitung) geprägt ist. Diesbezüglich

werden eher diejenigen Ereignisse ausgewählt, die in den kulturellen Rahmen des Auswählers passen und unter diesem Rahmen Bedeutung erzeugen. Aber nicht nur die Kulturgebundenheit spielt eine Rolle, sondern auch die Relevanz des Ereignisses für den Auswähler selbst. Anschließend schreiben die Autoren über den Faktor der Konsonanz. Hier geht es um die Übereinstimmung von den Erwartungen des Auswählers an das Ereignis und den tatsächlichen Entsprechungen. Je mehr die Erwartungen durch das Ereignis befriedigt werden, desto höher ist die Wahrscheinlichkeit zur Wahl dieses Ereignisses. Als nächstes folgt der Faktor der Überraschung, denn es reicht, den Autoren zu folge nicht aus, wenn Ereignisse durch kulturelle Bedeutsamkeiten geprägt werden können oder die Erwartungen der Auswähler befriedigt werden. Hier geht es insbesondere um unvorhersehbare Ereignisse oder seltene Ereignisse. Die Autoren plädieren darauf, dass erst die Bedeutsamkeit, die Konsonanz und das Unvorhersehbare dazu führen, dass Ereignissen Aufmerksamkeit geschenkt wird. Anschließend schreiben die Autoren über den Faktor der Kontinuität. Hier gehen sie davon aus, dass Nachrichten, die einmal die Schwelle der Aufmerksamkeit überwunden haben, kontinuierlich berichtet werden. Als letzten Faktor, den sie unter die kulturunabhängigen Faktoren subsumieren, nennen die Autoren den Faktor der Komposition. Nach vielen Berichterstattungen über dieselben Inhalte besteht der Bedarf nach Abwechslung, was dazu führen kann, dass neue Inhalte ausgewählt werden können. Unter die kulturabhängigen Faktoren gehören die Faktoren der Elite- Nation, Elite- Person, Personalisierung und Negativität, welche von den Autoren wie folgt beschrieben werden: Unter dem Faktor der Elite- Nation wird verstanden, dass insbesondere diejenigen Ereignisse Aufmerksamkeit bekommen, die über Elite- Nationen berichten. Unter dem Faktor der Elite- Personen wird verstanden, dass Ereignisse gewählt werden, die über wichtige Personen berichten. Das können politisch wichtige Personen sein aber auch Prominente etc. Der Faktor der Personalisierung meint die Präferenz dazu, über Ereignisse zu berichten, die als Folge von individuellen Handlungen seitens Einzelpersonen oder aber auch seitens kleineren Gruppen erfolgt sind. Der Faktor der Negativität meint, dass negativ konnotierte Ereignisse bevorzugt ausgewählt werden und berichtet werden (Galtung & Ruge, 1965, S. 64ff.).

Nachrichtenfaktoren, die gleichzeitig als journalistische Selektionskriterien dienen sollen, haben also einen erheblichen Einfluss auf die Auswahl eines Themas, über welches

berichtet werden soll. Kapern & Neuberger (2013, S. 136) ergänzen diesbezüglich, dass Nachrichten zwar durch Faktoren ausgewählt werden, die Auswahl dabei aber nicht immer objektiv verläuft, „da Wertungen über die Wichtigkeit immer relativ zum Beobachter sind“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 160). Insgesamt erläutern die Autoren, dass diese Faktoren keine Empfehlungen oder Kriterien bieten, die einen Soll-Zustand beschreiben (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 136). Man kann also keine Merkmale festlegen, die beschreiben, was für das Kriterium der Relevanz besser gemacht werden könnte. Die Wahl von Nachrichtenfaktoren bietet jedoch empirische Ergebnisse, auf deren Basis gearbeitet werden kann: Etliche empirische Studien zeigen, dass Elite- Nationen und Elite-Personen, sowie negative Themen und Themen, die einmal eine Aufmerksamkeitschwelle überschritten haben und überraschende Berichte, tatsächlich von der Leserschaft bevorzugt werden und deswegen immer wieder ihren Platz in den Zeitungen finden und als relevant gelten. Außerdem soll auch festgestellt worden sein, dass Berichte über individuelle Handlungen von Einzelpersonen oder kleinen Gruppen oder über prominente/ politische Menschen bevorzugt werden. Auch betonen die Autoren, dass das Publikum sich oft an der Aufbereitung und Platzierung der Artikel orientiert. Das bedeutet, dass das Publikum seinen Journalisten vertraut und Nachrichten je nach Aufmachung und Platzierung als relevant oder irrelevant erachtet. Dies zeigt im Umkehrschluss, dass Journalisten die Relevanz von Themen erheblich beeinflussen können, indem sie Nachrichten als relevant markieren und dementsprechend hervorheben (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 136f). Diesbezüglich ergänzen die Autoren:

„Ihre Auswahl, aber auch die formale Aufmachung, also Umfang, Platzierung, Überschrift, Layout und multimediale Ergänzungen (wie Fotos, Grafiken und – im Internet – Videos), sowie die inhaltliche Aufbereitung, z. B. die Erzählweise, schaffen Leseanreize. Auch spröde, ferne und komplexe Themen können durch eine attraktive Aufbereitung ihr Publikum finden. Allerdings belegt dieser Befund auch, dass Journalisten die Agenda nach ihren Interessen manipulieren können“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 136f.).

Zusammengefasst bedeutet das, dass Journalisten die Relevanz von Nachrichten durch Nachrichtenfaktoren und durch die Art und Weise wie sie produzieren, mitbestimmen können, denn das Publikum vertraut der journalistischen Kompetenz des Verfassers und wird durch die Aufbereitung und insbesondere auch durch die Platzierung der Nachrichten beeinflusst.

### **3.3.3.4 Analyse**

Unter dem Kriterium der Analyse wird insbesondere subsumiert, wie eine Berichterstattung über die reine Darstellung von Fakten und Tatsachen hinausgeht. Diesbezüglich gibt es vier Analyseschritte. Der erste Schritt bezieht sich auf das Erklären, der zweite auf das Prognostizieren, der dritte auf das Vergleichen und der vierte auf das Beraten. Die Erklärung muss unter anderem erfolgen durch die Recherche über das Entstehen des Ereignisses, seinem Verlauf und auch den Folgen, und das alles im Gesamtzusammenhang. Hier ist es von Vorteil, sich insbesondere mit Experten auszutauschen. Vor allem bei Ereignissen mit negativen Konnotationen sollte auf die Hintergründe geachtet werden. Prognosen sind deswegen wichtig, weil sie Angaben über potentielle Folgen von Ereignissen leisten können. Bei dem Vergleich können Ereignisse mit früheren oder ähnlichen Ereignissen verglichen werden. Hierbei kann der Vergleich sowohl qualitativ als auch quantitativ erfolgen. Oft werden z.B. Bundesländer oder ganze Staaten bezogen auf verschiedene Themen miteinander verglichen. Als Beraterfunktion kann der Journalist dann fungieren, wenn eine Wahrscheinlichkeit besteht, dass Rezipienten von den Ereignissen betroffen sind. Hier kann der Journalist in seiner Rolle als Berater Handlungen empfehlen (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 137ff.).

### **3.3.3.5 Wertung**

Von Analysen wird meistens ein Anspruch auf Objektivität erwartet. Auch wenn diese Objektivität, wie oben bereits dargestellt, lediglich eine Annäherung an die Wirklichkeit darstellt. Die Wertung bezieht sich allerdings nicht mehr auf objektive Fakten und Tatsachen. Für die Wertung bedarf es an subjektiven Maßstäben, die bestimmen was gut oder schlecht ist. Damit solche Wertungen jedoch in die Textproduktion integriert werden können und sich im gesellschaftlichen Diskurs durchsetzen, müssen sie ausreichend gestützt werden. Dies kann nur durch sachgerechte Argumentationen erfolgen. Durch das sachgerechte Argumentieren, welches auf logischen Denkmustern erfolgen muss, kann das produzierte Wissen also gerechtfertigt werden (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 140). Hier

beziehen sich Kapern & Neuberger auf die Argumentationstheorie<sup>6</sup>, welche besagt, dass das sachgerechte Argumentieren, welches durch logische und nachvollziehbare Denkmuster erfolgen muss, dazu beitragen kann, dass produziertes Wissen gerechtfertigt oder aber auch bezweifelt werden kann (vgl. Kienpointner 1983; Kopperschmidt 2000 zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 140). Dabei ist jedoch wichtig, dass die Argumente auf einer sachlichen und legitimen Ebene bleiben. Es muss immer vor Augen gehalten werden, dass es sowohl direkte als auch indirekte Formen der Wertung gibt. Direkte also offene Formen der Wertung sind nur in Kommentaren möglich, wobei indirekte Formen der Wertung tiefgründiger sein können. Dementsprechend interessiert auch ob ausschließlich einseitige Meinungen betrachtet werden oder ob widersprüchliche und vielfältige Standpunkte reproduziert werden. Journalisten müssen, um die Qualität eines Medienproduktes bzw. einer Nachricht in Hinblick auf eine Wertung zu gewährleisten, vielfältig und ausgewogen berichten. Das bedeutet, dass darauf geachtet werden sollte, nicht nur einseitig zu reproduzieren, sondern mehrere Meinungen gegenüberzustellen und verschiedene Standpunkte wiederzugeben ohne dabei auf den selbst vertretenen Standpunkt zu verleiten, indem nur einseitig berichtet wird. Das bedeutet, dass der Journalist möglichst neutral bleiben muss und seine Argumente vielfältig wählen muss, um möglichst viele Standpunkte miteinzubeziehen und nicht einseitig zu bleiben (vgl. Kapern & Neuberger, 2013, S. 139ff.)

---

<sup>6</sup> Eine umfassende Erläuterung der Argumentationstheorie wird in dieser Arbeit aus Platzgründen nicht erfolgen. Deshalb wird die Argumentationstheorie nur kurz in ihren Grundzügen erläutert.

## **4 Journalistische Kulturen und Kompetenzen von Journalisten unter besonderer Berücksichtigung der interkulturellen Kompetenz**

In den vorherigen Kapiteln wurden Theorien der Journalismusforschung dargelegt. Außerdem wurde erläutert, was unter der Qualität im Journalismus zu verstehen ist. In diesem Kapitel geht es zum einen, um das Konzept der journalistischen Kulturen und zum anderen, um journalistische Kompetenzen. Es soll unter anderem herausgearbeitet werden, was unter dem Konzept der journalistischen Kultur verstanden wird und was für Kompetenzen notwendig sind, um als Journalist tätig zu sein. Anschließend wird sich auf die interkulturelle Kompetenz im Einzelnen bezogen. Im Anschluss werden aus den theoretischen Grundlagen mögliche interkulturelle Barrieren in der Berichterstattung abgeleitet und dargestellt.

### **4.1 Journalistische Kulturen**

Oben wurde bereits erläutert, was unter dem Journalismus im Allgemeinen zu verstehen ist. Außerdem wurde auch erläutert, was der Begriff der Kultur im Genauen bedeutet. Es wurde dargestellt, dass Menschen nach kulturellen Orientierungssystemen handeln, denken und interpretieren, also ihr Leben nach kulturellen Orientierungssystemen strukturieren. Auch der Journalismus ist kulturgebunden. Ferner beschreibt Hahn (2008b, S. 48), dass Journalisten jeweils einer bestimmten Kultur angehören. Dementsprechend kommt der Autor auf den Entschluss, dass jeweils die eigene Kultur und die eigene Muttersprache Journalistische Tätigkeiten erheblich beeinflussen und Kommunikationsmuster bieten. Weiter ergänzt Hahn in Anlehnung an andere Wissenschaftler (vgl. Hall & Reed Hall, 1990 ; Kleinsteuber, 1993 zit. nach Hahn, 2008b, S. 48), dass sich Journalisten nicht von der eigenen Kultur und Sprache distanzieren können und dass die „geforderte (vermeintliche) ‚Objektivität‘ nur vor dem Hintergrund ihrer jeweiligen (sprach-) kulturellen und oft eben auch politischen Kontexten bewertet werden, die sie mit ihren jeweiligen primären Zielpublika teilen“ (Hahn, 2008b, S. 48). Der Begriff der journalistischen Kultur plädiert also insgesamt auf die Kulturgebundenheit der Journalisten insbesondere bezogen auf ihre journalistische Tätigkeit.

Im Allgemeinen wird der Begriff der journalistischen Kultur als Instrument zur komparativen Journalismusforschung zwischen verschiedenen Ländern bzw. Kulturen benutzt. Dieser Vergleich trägt nicht nur dazu bei, andere kulturelle Systeme des Journalismus zu verstehen, sondern er trägt auch dazu bei, durch den Vergleich mit anderen Systemen, die eigene journalistische Kultur zu entdecken und tiefgründige Erkenntnisse über diese zu gewinnen. In diesem Sinne versteht man den Journalismus sogar als spezielle kulturelle Leistung. Deshalb beschäftigt sich das Konzept der journalistischen Kulturen unter anderem mit kulturellen und sprachlichen Differenzen. Insbesondere interessieren unterschiedliche kulturell geprägte Kommunikationssysteme sowie Normen und Werte verschiedener Kulturräume (vgl. Hahn, 2008a, S. 7ff.). Außerdem wird der Begriff der journalistischen Kulturen in der Literatur auch definiert als „die spezifischen kognitiven, evaluativen und performativen kulturellen Ordnungen, mit denen sich Journalisten ihre Wirklichkeit als bedeutungsvoll erschaffen und die in Form von kollektiven Wissensordnungen ihr Handeln ermöglichen und einschränken“ (Hanitzsch, 2007, S. 374). In anderen Worten bedeutet das, dass Journalisten sich ihre eigene Wirklichkeit insbesondere durch kulturelle Ordnungen erschaffen und demensprechend agieren.

#### **4.2 Kompetenzen von Journalisten als Überblick**

Unter Kapitel 3.1 wurde bereits erläutert, was unter dem Journalismus in einer demokratischen Gesellschaft im Allgemeinen verstanden wird. Um dieser Definition des Journalismus gerecht zu werden, bedarf es an einigen Kompetenzen. Das Wort Kompetenz meint bestimmte Fähigkeiten und Fertigkeiten eines Individuums, auf welche es in bestimmten Situationen oder bei bestimmten Problemen zurückgreifen kann, um diese Situationen zu bewältigen (vgl. Kaiser, 1998, S. 199). Diese Fähigkeiten und Fertigkeiten können dabei bereits vorhanden sein oder erlernt werden.

Weischenberg (1990, S. 21ff.) entwickelt ein Kompetenzraster für Journalisten, in welchem Journalistische Kompetenzen in drei Oberbegriffe unterteilt werden: Fachkompetenzen, Sachkompetenzen und Vermittlungskompetenzen. Mit Fachkompetenzen sind in-

strumentelle Fähigkeiten gemeint, wie z.B. die Recherche und der Umgang mit Organisation und Technik sowie spezifisches, journalistisches Fachwissen. Die Sachkompetenz fordert die Aneignung von Spezialwissen in spezifischen Bereichen. Auch Orientierungswissen spielt eine wichtige Rolle. Unter das Orientierungswissen gehören unter anderem die Kenntnis gesellschaftswissenschaftlicher Grundlagenfächer wie z.B. Soziologie, Politik, Ökonomie. Darüber hinaus sind Quellenkenntnisse und die Kenntnis zur Arbeit mit ihnen von Vorteil, wie z.B. die Arbeit mit Archiven oder Datenbanken. Dazu gehört auch das sachgemäße wissenschaftliche Arbeiten. Die Vermittlungskompetenz, die als Schnittmenge der Fach,- und Sachkompetenz angesehen wird, meint die Artikulationsfähigkeiten von Journalisten. Des Weiteren gehört auch die soziale Orientierung in den Bereich der Vermittlungskompetenz. Unter die soziale Orientierung fallen Teilkompetenzen, wie z.B. das Bewusstsein von Journalisten über ihre Funktion als Kritiker und Kontrolleure der Gesellschaft. Die Reflexionsfähigkeit ist ebenso wichtig, um eigenes Handeln, Arbeitsbedingungen und wirtschaftliche oder technologische Entwicklungen zu reflektieren. Das Autonomiebewusstsein, welches ebenfalls unter die Teilkompetenzen der sozialen Orientierung gehört, soll die Autonomie von Journalisten fördern und dabei helfen sich von sozialen und politischen Einwirkungen zu distanzieren.

Im Folgenden wird sich genauer auf Nowak (2007, S. 85 ff.) konzentriert, da die Autoren in Anlehnung an Weischenberg ein modifiziertes Modell von journalistischen Kompetenzen entwickelt, welches einen Bezug zu notwendigen Basiskompetenzen herstellt. Basiskompetenzen meinen im Großen und Ganzen Fähigkeiten und Fertigkeiten, die als Grundlagen angesehen werden können, um fachspezifische bzw. berufsspezifische Kompetenzen erwerben zu können. Basiskompetenzen sind also nicht auf einen bestimmten Beruf spezialisiert, in diesem Fall also nicht journalismusspezifisch, sondern universell gültig.

Nowak bezieht sich in ihren Ausführungen unter anderem auf eine Studie von Kuwan und Waschbüsch. Der Studie zufolge, ist der Erwerb von spezifischen Fachkompetenzen in bestimmten Fachbereichen, von lerntechnischen Kompetenzen, von Fremdsprachenkompetenzen, von psychosozialen Kompetenzen und von Medienkompetenzen sowie von interkulturellen Kompetenzen von hoher Bedeutung. Auch die oben gegebene

Reihenfolge der angegebenen Basiskompetenzen darf hierbei nicht verwechselt werden (vgl. Kuwan & Waschbüsch, 1998, S. 54 zit. nach Nowak, 2007, S. 85ff.). Diesbezüglich ergänzt Nowak (2007, S. 87) jedoch, dass diese Reihenfolge spezifisch für Journalisten anders verlaufen muss. Fremdsprachenkompetenzen und interkulturelle Kompetenzen werden im Journalismusberuf insbesondere für die Recherchearbeit und die objektive Bewertung von Sachverhalten als äußerst wichtig erachtet, weshalb Fremdsprachenkompetenzen und interkulturelle Kompetenzen ihre Plätze tauschen mit der Psychosozialen Kompetenz.

Auf Basis dieser und weiterer Basiskompetenzen, auf welche aus Platzgründen nicht im einzelnen Bezug genommen werden kann, definiert Nowak (2007, S. 90) die für sie relevanten Basiskompetenzen, die wie oben bereits erwähnt, als Grundlagen für weitere berufsspezifische Kompetenzen gelten sollen: Für sie ist die Aneignung von Lernkompetenzen äußerst wichtig, da ohne Lernkompetenz nicht auf Veränderungen reagiert werden kann. Des Weiteren sind soziale und kommunikative Kompetenzen von hoher Bedeutung. Dabei misst Nowak insbesondere der Kommunikationsfähigkeit, dem Zurechtfinden in einer Gruppe, der Kooperationsfähigkeit, der Fähigkeit zur Empathie, der Fähigkeit zum Umgang und zur Bewältigung von Konflikten und Problemen sowie der Fähigkeit des sprachlichen Ausdrucks hohen Wert bei. Auch die Reflexions-, Analyse- und Organisationsfähigkeit wird als äußerst wichtig erachtet. Außerdem spielt auch die Kreativität eine große Rolle. Diese meint jedoch nicht nur Kreativität im künstlerischen Sinne, die im Journalismusberuf ohnehin für die Medienproduktion benötigt wird, sondern auch die Kreativität bei der Lösung von Problemen. Darüber hinaus werden auch die Wertorientierung und die Verantwortungsbereitschaft berücksichtigt und als bedeutend erachtet. Als letztes nennt die Autorin personale Kompetenzen, wie eine „innere Unabhängigkeit, Zielstrebigkeit, Gewissenhaftigkeit und politisch- soziales Interesse“ (Nowak, 2007, S.90). In Anlehnung an diesen Basiskompetenzen modifiziert Nowak (2007, S. 90ff.) schließlich das Weischenberger Kompetenzmodell, welches oben näher erläutert wurde. Sie stellt einen Bezug zu den Basiskompetenzen her, mit deren Hilfe Journalisten letztendlich an Handlungskompetenzen gelangen. Die Autorin stellt dar, dass Fachkompetenzen solche Kompetenzen sind, die sich auf berufsspezifische bzw. fachspezifische Fähigkeiten beziehen. Die Kenntnis über das Funktionieren von Medien und Mediensystemen

ist demnach journalistische Fachkompetenz. Die Sachkompetenz bezieht sich in diesem Modell auf den Inhalt der Nachricht. Sie meint hier insbesondere die Aneignung von Fachwissen in bestimmten Bereichen und ein breites Allgemeinwissen, um Sachverhalte objektiv bewerten und verordnen zu können. Wenn nun die Fähigkeit besteht, diese Fachkompetenzen und Sachkompetenzen erfolgreich miteinander zu verknüpfen, entstehen Handlungskompetenzen. Für den Erwerb und die Anwendung von Fach- und Sachkompetenzen sind jedoch die oben aufgelisteten Basiskompetenzen zuständig.

### **4.3 Interkulturelle Kompetenz**

In der Einleitung und in Kapitel 4.2 wurde bereits erwähnt, dass die interkulturelle Kompetenz auch für Journalisten von hoher Bedeutung ist. In einem Interview erklärt die Film- und Publizistikwissenschaftlerin Marlies Klamt, dass der Erwerb der interkulturellen Kompetenz zur Steigerung von Qualität in den Berichterstattungen führt. Deshalb sollte die interkulturelle Kompetenz als journalistische Professionalität angesehen werden. In der Berichterstattung müssen Journalisten darauf achten, bei interkulturellen Themen wie z.B. der Zuwanderung sorgfältig zu recherchieren und die Hintergründe klar darzustellen. Deshalb ist es von hoher Bedeutung, dass sich Journalisten vor allem Fachwissen in interkulturellen Bereichen aneignen und dann gestützt durch dieses Wissen, Medienberichterstattungen verfassen. Interkulturelle Kompetenz im journalistischen Bereich meint also die Aneignung von spezifischem Fachwissen, welches die Berichterstattung über interkulturelle Sachverhalte erleichtert und das Entwickeln einer gewissen Sensibilität für interkulturelle Andersartigkeit fördert, auf welche unten noch genauer eingegangen wird. Insbesondere ist ein Perspektivwechsel wichtig, vor allem dann, wenn man aus der deutschen Mehrheitsgesellschaft stammt (vgl. Marlies Klamt 2014 zit. nach Zappe, 2014).

Diese Arbeit beschäftigt sich in ihren Ausarbeitungen mit der Nachrichtenqualität von ausgewählten Berichterstattungen und mit der interkulturellen Kompetenz von Journalisten. Oben wurde bereits beschrieben, dass Presseberichte den Dimensionen der Qualität unterliegen. Darunter gehört, wie oben dargestellt, auch die Dimensionen der Objektivität

oder der Transparenz. Doch wie könnte man interkulturelle Sachverhalte objektiv bewerten und transparent darstellen, wenn die Komponente der interkulturellen Kompetenz fehlt? Wenn man nicht dazu fähig ist, kulturelle Sachverhalte aus der Sichtweise des Anderen zu betrachten? Oder Wenn man zu wenig Fachwissen über den Sachverhalt besitzt? Interkulturelle Kompetenz kann, wie unten weiter aufgezeigt wird, dazu verhelfen, objektiv zu bleiben und fremdkulturelle Inhalte transparenter darzustellen. Nun stellt sich jedoch die Frage, wie interkulturelle Kompetenz dazu führt, das kulturelle Sachverhalte objektiv bewertet werden können und was genau mit interkultureller Kompetenz gemeint ist und insbesondere auch, wie es möglich ist, interkulturelle Kompetenz zu erwerben?

Wie oben bereits definiert, meint das Wort Kompetenz im Allgemeinen den Bestand an bestimmten Fähigkeiten und Fertigkeiten eines Individuums, auf welches es in bestimmten Situationen und bei bestimmten Problemen zurückgreifen kann (vgl. Kaiser, 1998, S. 199). Treffen Menschen, die aus verschiedenen Kulturen kommen, aufeinander, kann es zu Konflikten kommen. Man nennt diesen Raum, der dabei entsteht, *interkulturell*. Um derartige Konflikte bewältigen zu können, braucht man interkulturelle Handlungskompetenzen. Das Zusammentreffen von Menschen aus unterschiedlichen Kulturen kann man auch als eine Art interkulturelle Überschneidungssituation verstehen, die konfliktreich sein kann. Um diese Konflikte jedoch zu bewältigen, müssen interkulturelle Kompetenzen erworben werden (vgl. Thomas, 2011, S. 15ff.). Interkulturelle Kompetenzen werden insgesamt als diejenigen Fähigkeiten und Fertigkeiten bezeichnet, mit deren Hilfe „kulturelle Bedingungen und Einflussfaktoren in der Wahrnehmung, im Urteilen, im Denken, in den Emotionen und im Handeln bei sich und bei fremden Personen“ (Thomas, 2011, S. 15) erkannt werden, verstanden werden und akzeptiert werden, um interkulturell bedingte Überschneidungssituationen konfliktfrei meistern zu können. Interkulturelle Kompetenz ermöglicht also eine angemessene Begegnung von Menschen mit verschiedenen kulturellen Orientierungsmustern. Wichtig hierbei ist zu erwähnen, dass interkulturelle Kompetenz sich nicht von selbst entwickelt, sondern einen lebenslangen Lernprozess bedarf. Dabei hat das Interkulturelle Lernen das Ziel, Lernende bei der Entwicklung interkultureller Handlungskompetenzen zu fördern. Also führt das interkulturelle Lernen insbesondere dazu, die eigenen kulturimmanenten Orientierungssysteme, Handlungsweisen, Denkweisen und Lebensweisen zu reflektieren. Erst wenn eigene Orientierungsmuster

reflektiert und verstanden werden, kann man sich dementsprechend auf fremdkulturelle Orientierungssysteme einlassen (vgl. Thomas, 2011, S. 15ff.). Ziel ist dabei nicht die völlige Lösung von der eigenen Kulturgebundenheit, sondern eher ein reflektierter Ethnozentrismus. Man soll sich also dessen bewusst sein, dass jeder Mensch einem solchen Ethnozentrismus unterliegt. Somit wird also eine Sensibilisierung für Andersartigkeit angestrebt (vgl. Nieke, 2008, S. 77).

Des Weiteren ergänzt Auernheimer (2010, S. 35ff.) das Verständnis von interkultureller Kompetenz um weitere Merkmale, denn der Autor ist der Meinung, dass Konflikte in interkulturellen Überschneidungssituationen nicht nur aufgrund von kulturellen Differenzen entstehen können. Dementsprechend definiert er die interkulturelle Kompetenz wie folgt:

„Interkulturelle Kompetenz kann sich (...) nicht mehr auf den adäquaten Umgang mit kulturellen Differenzen beschränken (...). Legt man das übliche Verständnis von Kompetenz zugrunde (...), so müssen Wissen, Haltungen und Fähigkeiten sich ebenso auf Machtasymmetrien, Kollektiverfahrungen und Fremdbilder beziehen wie auf kulturelle Differenzen“ (Auernheimer, 2010, S. 57).

Auernheimer (2010, S. 57ff.) geht also davon aus, dass Machtasymmetrien, die in der Gesellschaft sichtbar werden, Kollektiverfahrungen, die einige Bevölkerungsgruppen erlebt haben oder immer noch erleben und Fremdbilder, die sich durch Kollektiverfahrungen und durch soziale Konstruktionen bilden, zusätzlich dazu führen, dass die Begegnung von Menschen aus unterschiedlichen Kulturräumen erschwert wird und zu Konflikten führt. Aus diesem Grund definiert der Autor die interkulturelle Kompetenz nicht nur durch den Erwerb von Wissen, Fähigkeiten und Fertigkeiten bezogen auf kulturelle Differenzen, sondern auch bezogen auf Machtasymmetrien, Kollektiverfahrungen und sozial konstruierten Fremdbildern. Dafür sollte die Informationsaneignung über beispielsweise das Zuwanderungs- und Asylrecht oder über Kollektiverfahrungen erfolgen, also über Hintergrundinformationen und Fachwissen. Daraus kann sich eine „Sensibilität für Asymmetrien und negative Erfahrungen“ (Auernheimer, 2010, S. 58) entwickeln. Durch diese Sensibilisierung kann man ein besseres Verständnis für fremde Verhaltensweisen erwerben. Weiterhin sollten eher Gemeinsamkeiten fokussiert und thematisiert werden.

Bei Fremdbildern ist es von Vorteil, Vorurteile und Stereotypen, die zu dieser Konstruktion führen, kritisch zu betrachten und demnach sozial und medial konstruierte Bilder kritisch zu hinterfragen und unbewusst verinnerlichte Vorurteile zu korrigieren.

Die Interkulturelle Kompetenz weist außerdem verschiedene Dimensionen auf. Die Bertelsmann Stiftung und Fondazione Cariplo (2008, S. 3ff.) entwickeln auf Basis eines Strategiepapiers, welches in Kooperation mit einer amerikanischen Wissenschaftlerin Dr. Darla Deardoff entwickelt wurde, vier Dimensionen von kultureller Kompetenz.

Als erste Dimension nennen die Autoren „förderliche Einstellungen“ (Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo, 2008, S. 8), damit wird eine positive Grundeinstellung gegenüber Interkulturalität vorausgesetzt. Insbesondere gehört dazu die Wertschätzung von Vielfalt und eine urteilsfreie Interaktion mit Menschen, die aus fremden Kulturen kommen. Kulturelle Bildung und das Erlernen von mehreren Sprachen können zu solch einer Grundeinstellung führen. Besitzt man keine förderlichen Einstellungen gegenüber anderen Kulturen, kann es dazu kommen, dass aus Gründen des Ethnozentrismus, die eigene Kultur als überlegener angesehen werden kann, wie oben bereits dargestellt.

Die zweite Dimension ist ein „umfassendes kulturelles Wissen und interkulturelle Fähigkeiten“ (Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo, 2008, S. 8). Damit ist insbesondere die Aneignung von Wissen über eigene und fremdkulturelle Muster gemeint. In diesem Zusammenhang ist es wichtig, eigene kulturell geprägte Perspektiven, wie z.B. die eigene Weltansicht, oder kulturell geprägte Werte und Normen zu reflektieren und sich ein Verständnis für die Weltansicht, Werte und Normen von anderen anzueignen sowie zu verstehen, wie sich kulturelle Muster auf die Handlungen und auf die Kommunikation auswirken. Auch die Aneignung von Wissen über historische, politische und religiöse Hintergründe ist wichtig. Bezogen auf die interkulturellen Fähigkeiten ist insbesondere die richtige Auswahl von Werkzeugen und Strategien zur interkulturellen Konfliktlösung ausschlaggebend.

Die dritte Dimension meint „die Fähigkeit über interkulturelle Themen zu reflektieren“ (Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo, 2008, S. 8). Damit wird insbesondere auf einen Perspektivenwechsel bzw. auf die Empathiefähigkeit postuliert. Hier ist ein reflektierter Ethnozentrismus wichtig, der dazu führt, dass Andersartigkeit sensibler betrachtet

werden kann. Durch diese Dimension sind die Menschen in der Lage, fremdkulturell geprägte Denkweisen, Lebensweisen, Handlungsweisen oder Deutungsweisen zu verstehen und nicht gleich abzuwerten. Die Abwertung und Ablehnung von fremden Denkweisen, Lebensweisen, Handlungsweisen oder Deutungsweisen kann so reduziert werden.

Die vierte Dimension meint „die Fähigkeit der konstruktiven Interaktion“ (Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo, 2008, S. 8). In dieser Dimension geht es um die frühzeitige Erkennung von interkulturellen Konflikten und dem konstruktiven Umgang mit ihnen. Eine interkulturelle Begegnung kann, den Autoren zu folge, nicht immer frei von Konflikten erfolgen. Trotzdem kann ein gewisser Grad an Sensibilität für Interkulturalität und Andersartigkeit dazu führen, vorsichtiger mit interkulturellen Sachverhalten bzw. Themen umzugehen, sie eventuell schneller zu identifizieren, sensibler zu behandeln und eine eher vermittelnde Position einzunehmen, anstatt bewertend zu werden. Ziel ist, dass kulturell geprägte Handlungs-, Denk- und Deutungsmuster von Interaktionspartnern nicht abgewertet werden.

Insgesamt erläutern die Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo (2008, S. 8f.), dass eine positive Grundhaltung gegenüber Interkulturalität angestrebt werden soll. Des Weiteren werden diese vier Dimensionen anhand einer Lernspirale dargestellt, welche verdeutlichen soll, dass der Erwerb der interkulturellen Kompetenz als ein lebenslanger Lernprozess angesehen werden kann.

#### **4.4 Mögliche interkulturelle Barrieren in Berichterstattungen von Journalisten**

In diesem Unterkapitel sollen nun aus den oben erläuterten theoretischen Grundlagen, mögliche interkulturelle Barrieren in der Medienberichterstattung von Journalisten zusammengetragen werden.

In der Einleitung wurde bereits erläutert, was unter der Kultur im Allgemeinen verstanden wird. Des Weiteren wurde oben dargestellt was unter dem Wort *interkulturell* verstanden wird. So wie oben beschrieben, versteht man unter dem Wort *interkulturell*, etwas Neues, was durch das Zusammentreffen von zwei oder mehreren Menschen aus verschiedenen

Kulturräumen entsteht. Dieser neue Raum stellt eine große Herausforderung für die Interaktionspartner dar, weil er verschiedene, zum Teil unverständliche kulturell geprägte Handlungsrahmen, Deutungsmechanismen und Denkweisen gegenüberstellt (vgl. Kapitel 4.3). Die Interaktionspartner stehen vor einem interkulturellen Problem, welches bewältigt werden muss. Diese Bewältigung kann gewährleistet werden durch die interkulturelle Kompetenz, welche im Großen und Ganzen meint, dass Menschen sich Fertigkeiten und Fähigkeiten aneignen sollen, die in solchen interkulturellen Überschneidungssituationen Lösungen bieten können, um die Herausforderung, die sich durch das Zusammentreffen der Interaktionspartner bildet, zu bewältigen (vgl. Kapitel 4.3).

Die interkulturelle Kompetenz kann durch das interkulturelle Lernen unter anderem dazu verhelfen, sich Wissen über die eigene Kulturgebundenheit, über differente Kulturmuster, über kulturell geprägte Deutungsmechanismen sowie Handlungsmechanismen und Denkweisen anzueignen (Vgl. Kapitel 4.3). Außerdem wurde in Kapitel 4.2 erläutert, dass die interkulturelle Kompetenz insbesondere im Journalismusberuf dazu beiträgt, Sachverhalte, die kultureller Natur sind, objektiv und transparent zu berichten. Dafür muss jedoch, wie in Kapitel 4.1 und in Kapitel 4.3 näher erläutert, die eigene Kulturgebundenheit reflektiert werden. Es muss klar werden, dass Individuen auf Basis von kulturell geprägten Handlungsmustern agieren und kulturell geprägten Denkweisen bzw. Deutungsmechanismen folgen.

Durch die Aneignung der interkulturellen Kompetenz, wie in Kapitel 4.3 näher erläutert, wird dem Individuum bewusst, dass jeder Mensch diese gewisse Kulturgebundenheit innehat. Deswegen liegt es nahe, dass ganz besonders die unreflektierte und unbewusste Kulturgebundenheit als eine interkulturelle Barriere in der Medienberichterstattung angesehen werden kann. Menschen handeln und deuten Inhalte, wie in Kapitel 4.3 dargestellt, also nach bestimmten Formen und Mustern, die in den jeweiligen Orientierungssystemen festgeschrieben sind. Ohne die Reflektion dieser eigenen und fremden kulturgebundenen Handlungs- und Deutungsmuster können fremdkulturell geprägte Sachverhalte nicht verstanden und nachvollzogen werden.

Ein wichtiger Punkt ist auch, wie in Kapitel 3.2.2 dargestellt, dass jede Kultur ein spezifisches Kommunikationssystem hat, an welchem sich Subjekte insbesondere während des Kommunikationsprozesses orientieren. Jede Kommunikation richtet sich also nach diesem spezifischen Kommunikationssystem, mit welchem Nachrichten kodiert und dekodiert werden. Wie in Kapitel 3.2.2 erläutert, kann eine barrierefreie interkulturelle Medienkommunikation jedoch erst dann positiv erfolgen, wenn Menschen, die aus unterschiedlichen Kulturen kommen, die Kommunikationssysteme der jeweils anderen Kulturen kennen, verstehen und akzeptieren. Die Unwissenheit über verschiedene, kulturelle Kommunikationssysteme kann also auch als interkulturelle Barriere in der Medienberichterstattung angesehen werden.

Doch nicht nur differente Kommunikationssysteme sind wichtig, sondern auch die gesprochene Sprache an sich, denn das Beherrschen einer Sprache, die einem anderen Kulturraum entspricht, kann dazu führen, dass förderliche Einstellungen gegenüber Interkulturalität entwickelt werden, wie oben in Kapitel 4.3 erläutert. Dementsprechend stellt auch das Nichtbeherrschen von Fremdsprachen, wie oben bereits erwähnt, eine wesentliche interkulturelle Barriere dar. Insgesamt kann das Nichtvorhandensein der oben aufgelisteten Dimensionen der interkulturellen Kompetenz (förderliche Haltungen und Einstellungen, interkulturelle Handlungskompetenzen, Reflexionskompetenz und die konstruktive Interaktion) dazu führen, dass sich mögliche interkulturelle Barrieren in der Medienberichterstattung entwickeln, wenn es darum geht, über interkulturelle Sachverhalte zu berichten.

Des Weiteren wurde oben unter Kapitel 4.1 bereits erläutert, dass der Journalismus, aus Sicht des Begriffes der journalistischen Kulturen, kulturabhängig ist und als eine kulturelle Leistung angesehen werden kann. Die Unreflektiertheit dessen kann zu einem unreflektierten Ethnozentrismus führen und ebenso als interkulturelle Barriere in der Medienberichterstattung von Journalismus angesehen werden, denn sie kann dazu beitragen, dass dadurch Dominanzverhältnisse in der Gesellschaft hergestellt und legitimiert werden (vgl. Einleitung, Kapitel 3.2.1 & 3.2.2).

## **5. Nachrichten über syrische Flüchtlinge: Inhaltsanalyse hinsichtlich journalistischer Qualitätskriterien und unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz von Journalisten**

In diesem Teil der Arbeit sollen Presseberichte über syrische Flüchtlinge hinsichtlich journalistischer Qualitätskriterien und unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz von Journalisten analysiert werden.

### **5.1 Ziel der Analyse**

Wie unten noch dargestellt wird, werden in der Inhaltsanalyse insbesondere große Textmengen aufs Wesentliche reduziert. Das bedeutet man reduziert die zahlreichen Informationen in ihrer Komplexität, so dass nur Inhalte analysiert werden, die tatsächlich zur Beantwortung der Forschungsfrage interessieren (vgl. Früh, 2015, S. 44).

Ziel der Inhaltsanalyse ist es zu überprüfen, inwieweit deutsche Journalisten, die in überregionalen deutschen Zeitungen veröffentlichen und über die Flüchtlingssituation in Deutschland berichten, journalistische Qualitätskriterien einhalten und inwieweit sie interkulturelle Kompetenzen aufweisen. Ferner soll analysiert werden, ob es einen Entwicklungsbedarf der interkulturellen Kompetenz von Journalisten gibt und wenn ja, wie dieser gefördert werden könnte. Es geht nun also darum, diejenigen Inhalte zu analysieren, die diese Fragestellungen beantworten können. Dafür müssen wie in Kapitel 5.3 noch genauer erläutert wird, zunächst Merkmale herausgearbeitet werden, damit Kategorien erstellt werden können. Da in dieser Arbeit mit der quantitativen als auch mit der qualitativen Methode der Inhaltsanalyse gearbeitet wird, werden zunächst formale Kategorien gebildet, wie die Menge der Artikel je Zeitung, die Menge der gezeigten Fotos je Zeitung, die Menge von Eigenproduktionen oder Fremdproduktionen je Zeitung und die Abbildung von Grafiken sowie die Platzierung der Berichterstattungen innerhalb der Zeitungen. Anschließend folgen Kategorien für die qualitative Inhaltsanalyse mit herausgearbeiteten Merkmalen zur journalistischen Qualitätsprüfung (Kapitel 5.3.1) und mit messbaren Merkmalen der interkulturellen Kompetenz (Kapitel 5.3.2).

Nach dieser Analyse soll in einem nächsten Schritt versucht werden, ein Modell mit Vorschlägen für die Förderung von interkultureller Kompetenz von Journalisten zu entwickeln.

Im Folgenden soll der Umfang der Analyse, die empirische Methode der Arbeit sowie die Untersuchungsgegenstände und die zu untersuchenden Hypothesen vorgestellt werden.

## 5.2 Umfang

Als Forschungsobjekte wurden die Zeitungen *Frankfurter Allgemeine Zeitung*<sup>7</sup> und die *Süddeutsche Zeitung*<sup>8</sup> ausgewählt, da beide Zeitungen in Deutschland als überregional gelten und dementsprechend in allen Bundesländern gelesen werden.

Dabei nimmt die FAZ eine herausragende Stellung unter den deutschen Qualitätsmedien ein“ (Eurotopics, 2019). Darüber hinaus ist sie geprägt von einer eher liberal-konservativen politischen Ausrichtung (vgl. Frankfurter Allgemeine Zeitung, 2015, S. 9).

Die SZ gilt als die größte überregionale Zeitung Deutschlands. Ihre politische Ausrichtung ist eher linksliberal geprägt (vgl. Hoser, 2014, S.1f.).

Genauer wird sowohl eine quantitative als auch eine qualitative Inhaltsanalyse<sup>9</sup> an Presseberichten in den oben genannten Zeitungen durchgeführt. Die zu untersuchenden Presseberichte werden dabei jeweils über ihre eigenen Onlinearchive, dem *Süddeutsche Zeitung Archiv* und *Das F.A.Z.- Bibliotheksportal*, mit dem Stichwort „*syrische Flüchtlinge*“ abgerufen. Bei den Presseberichten handelt es sich um dieselben Artikel, die in der gedruckten Papierform der Zeitungen veröffentlicht worden sind.

Es wird sich auf eine Zeitspanne von 6 Wochen, zwischen dem 15.12.2015 und dem 31.01.2016, bezogen, weil sich insbesondere bis Ende 2015, wie oben bereits erwähnt, die Flüchtlingsmigration von syrischen Flüchtlingen nach Deutschland verschärfte und

---

<sup>7</sup> Im Folgenden wird die allgegenwärtige Abkürzung FAZ für Frankfurter Allgemeine Zeitung verwendet.

<sup>8</sup> Im Folgenden wird die allgegenwärtige Abkürzung SZ für die Süddeutsche Zeitung verwendet.

<sup>9</sup> Die Erläuterung einer Inhaltsanalyse und dessen Unterteilung in qualitative- und quantitative Inhaltsanalyse erfolgt im nächsten Unterkapitel.

sogar seinen Höhepunkt seit Beginn des Syrienkrieges erreichte (vgl. Kapitel 2). Außerdem wurde oben auch dargestellt, dass sich mit der Zeit, insbesondere ab dem 31.12.2015 eine allgemeine Abwehrhaltung gegen Flüchtlinge entwickelte (vgl. Kapitel 2.3). Journalisten sind jedoch auch vor dem Hintergrund einer sich entwickelnden Abwehrhaltung seitens der Gesellschaft, wie oben dargestellt, dazu verpflichtet journalistische Qualitätskriterien einzuhalten und nach ihnen zu verfassen, um qualitativ hochwertige Texte zu produzieren.

Des Weiteren wurde oben des Öfteren beschrieben, dass die interkulturelle Kompetenz im Journalismus äußerst wichtig ist und die Qualität der Nachrichten verbessern kann. Aus diesem Grund sollte die interkulturelle Kompetenz von Journalisten ebenfalls in den Nachrichten erkennbar sein. Deshalb ist es vor allem vor dem Hintergrund einer sich entwickelnden Abwehrhaltung gegenüber Flüchtlingen, interessant zu analysieren, ob in Nachrichten über syrische Flüchtlinge journalistische Qualitätskriterien eingehalten werden und interkulturelle Kompetenz von Journalisten aufgewiesen werden kann.

Außerdem werden alle im Untersuchungszeitraum montags bis samstags erschienene Ausgaben der oben erwähnten überregionalen Zeitungen untersucht. Weil die SZ keine Sonntagsausgabe produziert, werden auch die Sonntagsausgaben der FAZ ausgelassen.

### **5.3 Methode**

Als empirische Methode wurde sowohl die quantitative als auch die qualitative Inhaltsanalyse gewählt. Die Inhaltsanalyse ist eine empirische Forschungsmethode, die das Ziel verfolgt, den Inhalt einer Nachricht und ihre formalen Merkmale systematisch zu beschreiben. Sie ist im Allgemeinen also eine Methode, die darauf abzielt, die unklaren Merkmale und den Kontext eines Textes zu untersuchen, indem die expliziten Kontextmerkmale eines Textes entdeckt werden können. Die Methode zur Inhaltsanalyse umfasst die Darstellung des Studienproblems und des Forschungszwecks, die Auswahl der Forschungsobjekte, die Bestimmung der Forschungszeit, die Bildung der Hypothesen, die Feststellung der Variablen, die Durchführung der Kategorisierung, die Codierung und die

Interpretation der Ergebnisse (vgl. Früh, 2015, S. 141ff.). Ferner betrachtet die Inhaltsanalyse Inhalte gezielt unter einer forschungsleitenden Perspektive. Dadurch, dass nur diese Perspektive verfolgt werden soll, wird die Nachricht und ihr Nachrichtenwert bzw. ihre Komplexität auf das Wesentliche reduziert. Texte werden ihren Inhalten entsprechend unter der forschungsleitenden Perspektive klassifiziert bzw. in Kategorien gebracht und ausgewertet sowie beschrieben. Unter anderem werden Mitteilungsmerkmale ausgeblendet, die aufgrund der Forschungsfragen bzw. der forschungsleitenden Perspektive nicht interessieren. Auf der anderen Seite tritt eine Reduzierung der Komplexität deshalb ein, weil die wesentlichen Merkmale, die gemäß der Forschungsfrage als wichtig erachtet werden, klassifiziert werden. Dabei werden als ähnlich betrachtete Mitteilungsmerkmale derselben Kategorie zugeordnet. Wichtig ist zu erwähnen, dass es der Inhaltsanalyse insbesondere darum geht, Kommunikationsvorgänge anhand von Nachrichten und dem jeweiligen Medium zu analysieren (vgl. Früh, 2015, S. 44f.).

Obwohl alle Inhaltsanalysen Texte und Mitteilungen unter der jeweiligen forschungsleitenden Perspektive untersuchen, unterscheidet man zwischen einer qualitativen und einer quantitativen Inhaltsanalyse. Die qualitative Inhaltsanalyse bezieht sich oft auf größere Textmengen. Sie beschäftigt sich eher mit der Interpretation des Textes und im Speziellen mit der Intention des Autors. Die quantitative Inhaltsanalyse fragt insbesondere: „Sind die Merkmale A, B und Z in bestimmten Textmengen enthalten?“ (Früh, 2015, S. 69) und „In welchem Umfang, welcher Verteilung etc. liegen sie vor?“ (Früh, 2015, S.69). Man erkennt eine quantitative Inhaltsanalyse also immer dann, wenn insbesondere Zahlenwerte und deren Beziehungen zueinander erfasst werden sollen. Beispielsweise kann untersucht werden, wie oft bestimmte Wörter oder gar Buchstaben in Texten benutzt worden sind. Des Weiteren ist wichtig zu erwähnen, dass auch die quantitative Inhaltsanalyse eine Interpretation und Wertung der Ergebnisse braucht. Allerdings erst in einem weiteren Arbeitsschritt, denn die Befunde machen keine genauen Aussagen über Texte oder Mitteilungen. Sie machen eher Aussagen über strukturelle Merkmale der vorerst ausgewählten Textmengen (vgl. Früh, 2015, S. 68f.). Es kann also zusammengefasst werden, dass Inhaltsanalysen nur die Inhalte berücksichtigen, die unter der Perspektive der Forschungsfrage erfasst werden sollen. Diese Merkmale müssen deshalb, wie oben bereits erwähnt,

klassifiziert, bzw. in Kategorien gebracht werden, damit sie in einem nächsten Schritt erfasst werden können.

In Kapitel 3.3.3 wurden journalistische Qualitätskriterien bereits ausführlich dargestellt. Außerdem wurde in Kapitel 4.3 erläutert, was unter der interkulturellen Kompetenz im Allgemeinen verstanden wird. Aus dieser theoretischen Vielfalt werden im nachfolgenden Kapitel diejenigen Merkmale abgeleitet, die sich am besten für diese Arbeit eignen und sich am konkretesten messen lassen. Außerdem muss erwähnt werden, dass versucht wurde, die Grenzen der Kategorien so genau wie möglich zu definieren, damit die Gültigkeit der Analyse möglichst genau sichergestellt werden kann. Des Weiteren wurde der Messung jeweils die Variable „nicht messbar“ hinzugefügt, um mögliche Fehler zu vermeiden.

### **5.3.1 Messbare Merkmale journalistischer Qualitätskriterien**

Aus der theoretischen Vielfalt in Kapitel 3.3.3 ergeben sich folgende Merkmale, die sich anhand der Methode der qualitativen Inhaltsanalyse erfassen lassen können:

Für das Kriterium der *Objektivität*, ergeben sich, wie in Kapitel 3.3.3.1 näher erläutert, folgende Merkmale:

1. Es werden Rechercheregeln eingehalten: Verschiedene Techniken sollten genutzt werden, um möglichst realitätsnah zu berichten (z.B. Interview mit Betroffenen, oder spezielle Aufnahmetechniken, Zitieren von Reden etc.).
2. Es werden Prüfungsregeln eingehalten: Das Geschriebene sollte mit anderen Quellen übereinstimmen. Es sollte dargelegt werden, wie der Inhalt auf seine Realität geprüft wurde. Gibt es besondere Quellen? Diesbezüglich müssen mehrere Quellen ersichtlich werden, um die Seriosität zu gewährleisten.

3. Es werden Transparenzregeln eingehalten: Der Verlauf und die Vorgehensweise des Beobachtens oder des Prüfens müssen dargelegt werden. Alle Ergebnisse müssen aufgelistet werden. Außerdem sollen Hinweise zu den Quellen angegeben werden.

4. Kontroverse Perspektiven werden dargestellt und sind im Text ersichtlich, es handelt sich also nicht um eine einseitige Berichterstattung.

5. Einseitige Perspektiven werden dargestellt, sodass es sich um eine relativ einseitige Berichterstattung handelt.

Für das Kriterium der **Transparenz** (vgl. Kapitel 3.3.3.2) werden folgende Merkmale abgeleitet:

1. Es werden nähere Informationen über den Korrespondenten gegeben.

2. Es werden nähere Informationen über die eigene Redaktion im Allgemeinen gegeben

3. Nachrichten unterscheiden sich deutlich von Meinungen

4. Quellen werden angegeben.

5. Verschiedene und kontroverse Quellen werden gegenübergestellt

6. Einseitige Quellen werden benutzt

Für das Kriterium der **Relevanz** (vgl. Kapitel 3.3.3.3) ergeben sich folgende Merkmale:

1. Es kommt der Nachrichtenfaktor *Elite- Nation* vor.

2. Es kommt der Nachrichtenfaktor *Elite- Person* vor.

3. Es kommt der Nachrichtenfaktor *Personalisierung* vor: Es wird über Handlungen berichtet, die als Folge von individuellen Handlungen seitens Einzelpersonen oder aber auch seitens Gruppen erfolgt sind.

4. Es kommt der Nachrichtenfaktor *negative Ereignisse* vor.

5. Es kommt der Nachrichtenfaktor *Überraschendes* vor.

6. Es werden wichtige Informationen für die Leserschaft bereitgestellt, wie z.B. neue Gesetze, Regelungen, Expertentipps, Expertenvorschläge, Konfliktvorschläge, also Themen, die große Auswirkungen haben auf das Leben der Leserschaft und dementsprechend als bedeutsam für die Leserschaft gelten.

7. Platzierung der Artikel auf vorderen Seiten

8. Platzierung von Fotos

9. Platzierung von Grafiken

10. Hoher Umfang

Für das Kriterium der *Analyse* (vgl. Kapitel 3.3.3.4) werden für diese Arbeit folgende Merkmale abgeleitet:

1. Genügend Hintergrundwissen wird ersichtlich

2. Fachwissen wird ersichtlich

3. Experten, die sich mit dem Sachverhalt auskennen, werden herangezogen.

Für das Kriterium der *Wertung* (vgl. Kapitel 3.3.3.5) ergeben sich für diese Arbeit folgende Merkmale:

1. Es lassen sich direkte Wertungen erkennen
2. Die Wertungen werden mit sachlichen und legitimen Argumenten gestützt.
3. Die Wertungen werden nicht mit sachlichen und legitimen Argumenten gestützt.

### **5.3.2 Messbare Merkmale der Interkulturellen Kompetenz von Journalisten**

Aus den in Kapitel 4.3 erläuterten theoretischen Hintergründen zur interkulturellen Kompetenz, ergeben sich folgende konkrete Merkmale, die sich anhand der qualitativen Inhaltsanalyse messen lassen können:

*1. Das Vorhandensein von Hintergrund- und Fachwissen:* Hier geht es insbesondere darum, zu prüfen, ob spezifisches Fachwissen in Bezug auf syrische Flüchtlinge, z.B. Asylrecht, Flüchtlingspolitik etc., angeeignet wurde. Auch muss überprüft werden, ob Hintergrundinformationen, z.B. Informationen über den Syrienkrieg, gründlich und genügend recherchiert wurden. Es stellt sich hier die Frage: Wurde in Anlehnung auf sachgemäße Quellen berichtet und sind Hintergrundinformationen oder spezielles Fachwissen ausreichend angeeignet und dargelegt worden, um über den Sachverhalt möglichst genau und objektiv zu berichten?

*2. Sensibilität für negative Erfahrungen:* Das zeigt sich durch den sensiblen Umgang mit Themen über beispielsweise Kriegs- und Rassismuserfahrungen der Betroffenen.

*3. Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit:* Hier geht es, wie oben bereits erläutert, darum, zu prüfen, wie mit der kulturellen Andersartigkeit von Menschen umgegangen wird. Hier zeigt sich im Umkehrschluss auch, ob ein reflektierter Ethnozentrismus vorhanden ist, denn man erreicht einen sensiblen Umgang mit Andersartigkeit nur durch die

Reflexion der eigenen Kulturgebundenheit und der Erkenntnis, dass alle Menschen jeweils kulturgebunden handeln und sich deshalb insbesondere im Denken, Handeln und Interpretieren unterscheiden.

**4. Fokus auf Gemeinsamkeiten:** Hier geht es darum, zu prüfen, ob Gemeinsamkeiten zwischen syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft thematisiert werden oder ob immer nur auf Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und syrischen Flüchtlingen postuliert wird.

**5. Fokus auf Unterschiede:** Es soll auch geprüft werden, ob Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und syrischen Flüchtlingen vermehrt aufgegriffen und explizit dargestellt werden.

**6. Darstellung von Fremd- und Selbstbilder:** Hier soll überprüft werden, ob negative Fremdbilder bezogen auf syrische Flüchtlinge und positive Selbstbilder bezogen auf die Mehrheitsgesellschaft dargestellt werden.

**7. Vorhandensein von interkulturellen Problemlösungsvorschlägen:** Hier soll geprüft werden, ob Vorschläge zur interkulturellen Konflikt- oder Problembewältigung gegeben werden.

## **5.4 Hypothesen**

In diesem Unterkapitel geht es um die grundlegenden Hypothesen, denen diese Arbeit folgt. Zunächst werden Hypothesen bezüglich journalistischer Qualitätskriterien dargestellt. Anschließend folgen Hypothesen über die interkulturelle Kompetenz von Journalisten.

#### **5.4.1 Hypothesen bezüglich journalistischer Qualitätskriterien**

Wie in der Einleitung bereits erwähnt, geht diese Arbeit in einer ihrer Hauptannahmen davon aus, dass Journalisten journalistische Qualitätskriterien vernachlässigen, wenn es darum geht, über syrische Flüchtlinge und über die Flüchtlingsthematik zu berichten. Im Folgenden sollen, bezogen auf einige Merkmale der einzelnen journalistischen Qualitätskriterien, spezifischere Hypothesen aufgestellt werden.

1. In Berichterstattungen beider Zeitungen über syrische Flüchtlinge werden journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt.

1.1 Insbesondere die journalistischen Qualitätskriterien der Objektivität, Analyse und der Wertung werden in beiden Zeitungen besonders vernachlässigt.

1.2 Es wird in beiden Zeitungen eher einseitig berichtet.

1.3 Es werden in beiden Zeitungen nur wenige Informationen über den Korrespondenten oder die eigene Redaktion im Allgemeinen gegeben.

1.4 In beiden Zeitungen liegen nicht genügend Hintergrundwissen und Fachwissen bezüglich des Sachverhalts vor und Experten werden auch nur selten herangezogen, um den Sachverhalt genauer und sachgemäß zu erläutern.

#### **5.4.2 Hypothesen bezüglich der interkulturellen Kompetenz von Journalisten**

In ihrer zweiten Hauptannahme geht diese Arbeit davon aus, dass die interkulturelle Kompetenz von Journalisten insbesondere bei der Berichterstattung über syrische Flüchtlinge, gar nicht oder nur sehr selten aufzuweisen ist. Ferner folgt diese Arbeit der Annahme, dass Journalisten, die sich mit der Flüchtlingsdebatte und mit syrischen Flüchtlingen beschäftigen, keine oder nur wenige interkulturelle Kompetenzen aufweisen. Im Folgenden sollen, bezogen auf einige Merkmale der interkulturellen Kompetenz, spezifischere Hypothesen aufgestellt werden.

2. In jeweils beiden Zeitungen weisen Journalisten kaum interkulturelle Kompetenzen auf. Da die SZ jedoch, wie oben bereits dargestellt, eine eher linksliberale politische Ausrichtung hat, ist das Maß an interkultureller Kompetenz ihrer Journalisten, im Vergleich zur FAZ und ihrer eher konservativen politischen Ausrichtung, höher.

2.1. In beiden Zeitungen lässt sich nur eine geringe Sensibilität für negative Erfahrungen und für kulturelle Andersartigkeit erkennen.

2.2 Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und zwischen syrischen Flüchtlingen werden in beiden Zeitungen kaum betrachtet. Wenn sie jedoch Betrachtung finden, wird sich eher auf Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und zwischen syrischen Flüchtlingen fokussiert.

2.3 Es werden in beiden Zeitungen nur sehr wenige Vorschläge für interkulturelle Problemlösungen gegeben, stattdessen werden die Inhalte einseitig und wertend wiedergegeben.

## **5.5 Befunde und Bewertung der empirischen Untersuchung**

Im Folgenden sollen nun die Befunde der quantitativen und der qualitativen Inhaltsanalyse in der ausgewählten Zeitperiode dargestellt und ausgewertet werden.

Zunächst folgt die Darstellung der Ergebnisse anhand der Zahlenwerte und Prozentwerte und die daraus folgende Bewertung der Ergebnisse im Vergleich beider Untersuchungsgegenstände. Die Visualisierung der erzielten Ergebnisse erfolgt durch vergleichende Tabellen. Außerdem wurden bei einigen Ergebnissen zusätzlich Diagramme erstellt, um die Anschaulichkeit und die Visualisierung der Ergebnisse besser zu verdeutlichen.

### 5.5.1 Befunde und Bewertung der quantitativen Inhaltsanalyse

Die im Rahmen dieser Untersuchung erzielten Ergebnisse der quantitativen Inhaltsanalyse sind die Folgenden:

Zunächst wurde die Anzahl der Nachrichten pro Zeitung ermittelt:

Anzahl der Nachrichten in den Zeitungen	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Summe der Nachrichten	34	100%	28	100%

**Tabelle 1 Anzahl der Nachrichten in den jeweiligen Zeitungen**

Es wird deutlich, dass sich die Anzahl der produzierten Nachrichten über syrische Flüchtlinge im ausgewählten Zeitraum, zwischen dem 15.12.2015 und dem 31.01.2016 nicht großartig unterscheidet. In der FAZ wurden 34 Nachrichten herausgegeben und in der SZ 28. Beide Werte sind relativ nah beieinander, was dementsprechend ein ähnliches Interesse am Verfassen und Publizieren der Nachrichten deutlich macht.

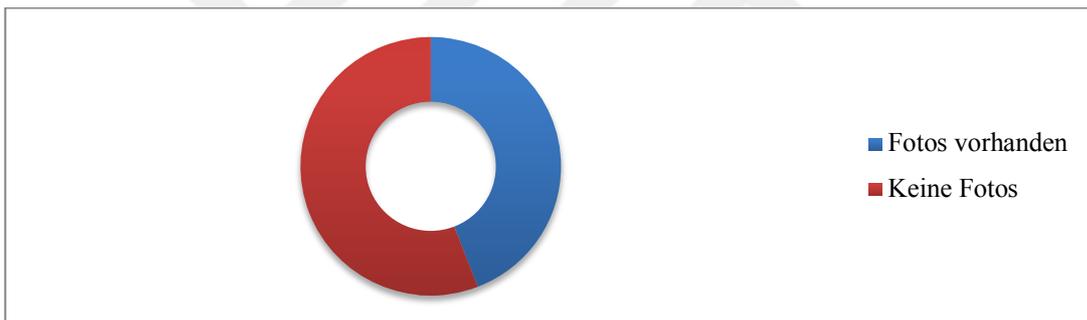
In einem nächsten Schritt wurde die Nutzung von Fotos in den Nachrichten ermittelt:

Nutzung von Fotos in den Nachrichten	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Fotos vorhanden	15	44%	20	71%
Keine Fotos	19	56%	8	29%
Summe	34	100%	28	100%

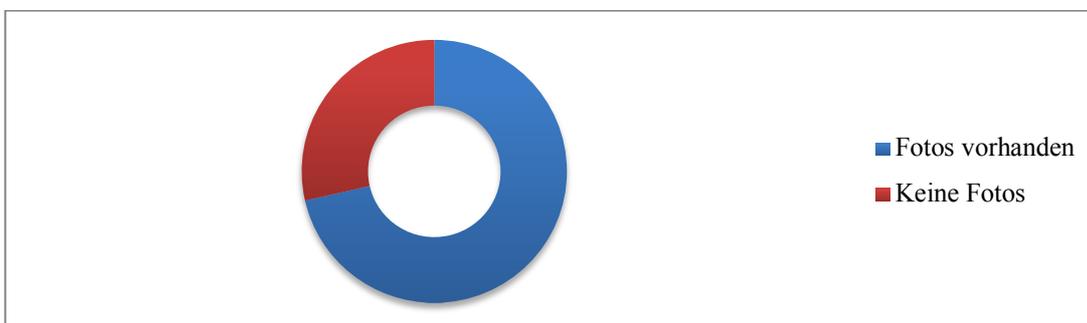
**Tabelle 2 Nutzung von Fotos in den Nachrichten**

Anhand dieser Tabelle wird ersichtlich, dass die FAZ in ihren Nachrichten deutlich weniger und seltener Fotos benutzt als die SZ. 56% der Nachrichten über syrische Flüchtlinge in der FAZ beinhalten keine Fotos, wobei nur 29% der Nachrichten über syrische Flüchtlinge in der SZ keine Fotos beinhalten. Die SZ bildet bei insgesamt 28 Berichterstattungen in rund 20 von ihnen Fotos ab, wobei die FAZ bei insgesamt 34 Nachrichten nur 15 Fotos abbildet.

Wie in Kapitel 3.3.3.3 bereits erwähnt, kann die Verwendung von Fotos die Relevanz der Nachrichten hervorheben. Durch die Verwendung von anschaulichen und interessanten Fotos, kann der Leserschaft indirekt vermittelt werden, dass es sich um ein wichtiges und relevantes Thema handelt. Die folgenden Kreisdiagramme auf Abbildung 1 und 2 sollen die Verwendung von Fotos in den jeweiligen Zeitungen noch einmal verdeutlichen:



**Abbildung 1** Verwendung von Fotos in der FAZ



**Abbildung 2** Verwendung von Fotos in der SZ

Anschließend wurde die Seitenplatzierung in den jeweiligen Zeitungen ermittelt:

Seite der Nachricht	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
1. Seite	2	6%	2	7%
Vordere Seiten	19	56%	15	54%
Innenseiten	13	38%	11	39%
Summe	34	100%	28	100%

**Tabelle 3 Seite der Nachricht**

Die Tabelle zeigt, dass Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge ihren Platz sowohl in der FAZ als auch in der SZ eher auf vorderen Seiten einnehmen. In der FAZ sind es 56% und in der SZ rund 54%. Ergänzend wird ersichtlich, dass Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge jeweils in beiden Zeitungen zwei Mal auf Seite 1 abgebildet werden. Im Vergleich dazu werden 38% der Nachrichten der FAZ und 39% der Nachrichten der SZ auf Innenseiten der Zeitungen abgebildet. Dieses Ergebnis stellt deutlich dar, dass Nachrichten über syrische Flüchtlinge einen hohen Stellenwert innerhalb der Zeitung einnehmen. Die Platzierung der Nachrichten auf vorderen Seiten in beiden Zeitungen markiert, wie in Kapitel 3.3.3.3 bereits erläutert, ebenfalls ihre Relevanz. Beide Zeitungen messen den Nachrichten dementsprechend also ähnliches Maß an Relevanz bei. Die nachfolgenden Diagramme auf Abbildung 3 und 4 sollen die oben beschriebene Verteilung der Seitenplatzierung noch einmal verdeutlichen:

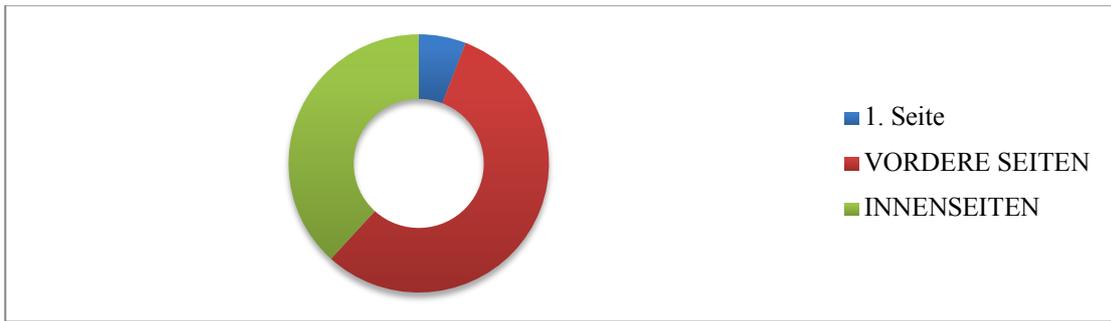


Abbildung 3 Seitenplatzierung FAZ

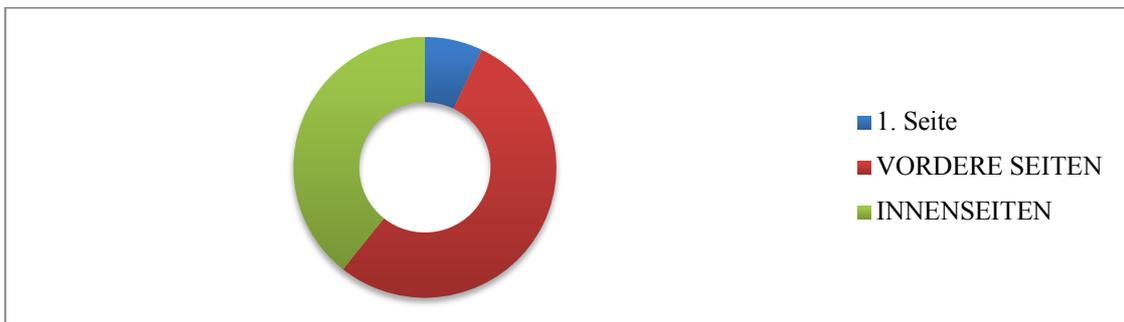


Abbildung 4 Seitenplatzierung SZ

Als nächstes folgt die Analyse der Redaktion. Ferner wurde überprüft, ob die Texte aus eigener Redaktion entstanden sind oder aus Fremdreaktionen:

Eigenredaktion/ Fremdreaktion	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Eigene	30	88%	27	96%
Fremde	4	12%	1	4%
Unbekannt		0%		0%
Summe	34	100%	28	100%

Tabelle 4 Eigenredaktion/ Fremdreaktion

Die in Tabelle 4 dargestellten Ergebnisse zeigen, dass jeweils beide Zeitungen eher Nachrichten aus ihrer eigenen Redaktion verwenden. Die FAZ veröffentlicht nur vier Texte aus Fremdreaktionen, was rund 12% ausmacht und als sehr gering angesehen werden

kann. Die SZ bedient sich in ihren Veröffentlichungen nur einmal an einer Fremdredaktion, was 4% der Gesamtsumme der SZ-Nachrichten ausmacht, was dementsprechend ebenfalls als sehr gering angesehen werden kann.

Des Weiteren wurde untersucht, ob Grafiken abgebildet wurden:

Grafiken	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Grafik vorhanden	1	3%		0%
Keine Grafik	33	97%	28	100%
Summe	34	100%	28	100%

**Tabelle 5 Die Verwendung von Grafiken in den Nachrichten**

Anhand dieser Tabelle wird im Allgemeinen ersichtlich, dass weder die FAZ noch die SZ die Verwendung von Grafiken in Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge bevorzugen. Insgesamt wurde in der FAZ nur einmal eine Grafik abgebildet. Die SZ verwendet in ihren Berichterstattungen gar keine Grafiken. Grafiken werden meistens verwendet, um etwas Wichtiges darzustellen und, wie oben bereits unter 3.3.3.3 erwähnt, die Relevanz des Nachrichteninhalts zu steigern. Wie oben bereits erwähnt, sehen weder die FAZ, mit 3% Anteil an Grafiken, noch die SZ, mit 0% Anteil an Grafiken, es für nötig, diese in ihren Nachrichten über syrische Flüchtlinge abzubilden.

Als nächstes wurde der Umfang der Nachrichten ermittelt. Dabei wurde zwischen einem hohen Umfang, einem mittleren Umfang und einem geringen Umfang unterschieden. Die nachfolgende Tabelle soll die erzielten Ergebnisse darstellen:

Umfang des Textes	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Hoch	21	62%	14	50%
Mittel	8	24%	13	46%
Gering	5	15%	1	4%
Summe	34	100%	28	100%

**Tabelle 6 Umfang des Textes der Nachrichten**

Die Ergebnisse zeigen, dass sowohl in der FAZ als auch in der SZ eher Nachrichten über syrische Flüchtlinge verfasst werden, die einen hohen Umfang besitzen. In der FAZ sind es 62% der Berichterstattungen, die einen hohen Umfang aufweisen. In der SZ sind es rund 50% der Nachrichten. Ein wesentlicher Unterschied bietet der Anteil an Texten mit mittlerem Umfang. In der FAZ sind es nur 8 Berichterstattungen und damit 24% der Berichterstattungen, die einen mittleren Textumfang aufweisen. Die SZ dagegen weist bei 46% der Nachrichten einen mittleren Textumfang auf. Der Prozentanteil von Nachrichten mit einem geringen Textumfang ist in beiden Zeitungen relativ gering. Die FAZ weist hier jedoch einen etwas höheren Anteil auf als die SZ. Sind es bei der FAZ rund 15% der Berichterstattungen, die einen geringen Umfang aufweisen, weisen nur 4% der Nachrichten in der SZ einen geringen Umfang auf.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass Nachrichten mit hohem Textumfang dominieren, wobei die SZ auch einen hohen Anteil an Texten mit mittlerem Umfang aufweist. Der Umfang des Textes kann, wie unter Kapitel 3.3.3.3 erwähnt, ebenfalls indirekt die Relevanz und Wichtigkeit des Textes vermitteln. Die Ergebnisse zeigen, dass sowohl beide

Redaktionen Wert auf hohe bis mittelhohe Textumfänge legen. Die folgenden zwei Abbildungen 5 und 6 sollen die Anteile der Textumfänge besser visualisieren:

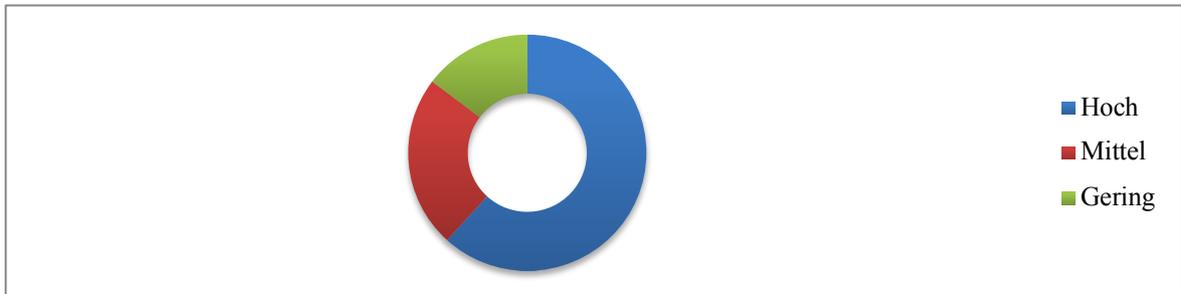


Abbildung 5 Textumfänge in der FAZ

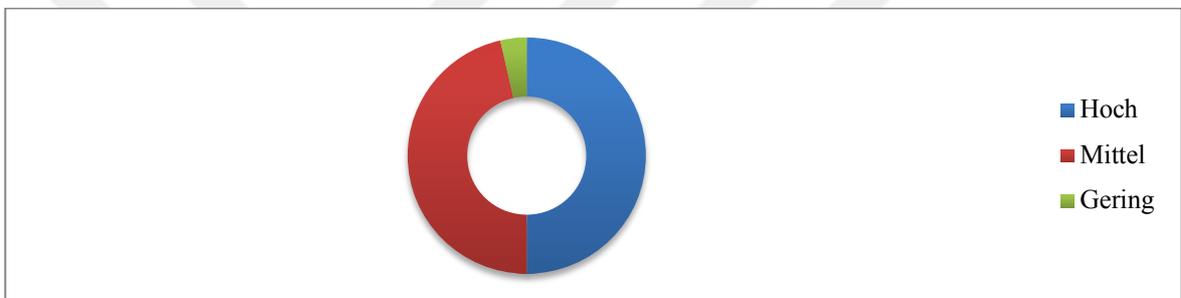


Abbildung 6 Textumfänge der SZ

Anhand der Abbildungen wird die Verteilung der Textumfänge in beiden Zeitungen verdeutlicht. Auffallend ist, dass die FAZ einen höheren Anteil mit Nachrichten hat, die einen hohen Textumfang besitzen als die SZ, wobei der Anteil der SZ an Nachrichten mit hohem Textumfang auch als hoch eingestuft werden kann. Was abschließend dazu führt, dass davon ausgegangen werden kann, dass jeweils beide Redaktionen Nachrichten über syrische Flüchtlinge mit hohem oder mittelhohem Textumfang in ihren Zeitungen publizieren.

### 5.5.2 Befunde und Bewertung der qualitativen Inhaltsanalyse

Wie bereits oben dargestellt, wurden journalistische Qualitätskriterien untersucht, die, wie in der Einleitung erwähnt, als handlungsleitend für die journalistische Arbeit gelten.

Durch journalistische Qualitätskriterien wird die Nachrichtenqualität verbessert, deshalb ist es von großer Bedeutung diese bei der Produktion von Nachrichten einzuhalten.

Oben wurde bereits ausführlich beschrieben, was unter dem Journalismus verstanden wird. Unter dem gängigen Verständnis des Journalismus im deutschen Raum, wie in Kapitel 3.1 erläutert wurde, ist es als unabdingbar anzusehen, journalistische Qualitätskriterien zu beachten und diese sachgemäß in produzierten Texten einzuhalten. In Kapitel 3.3.3 wurde bereits detailliert dargestellt, dass Kapern und Neuberger (2013, S. 134ff.) davon ausgehen, dass es insgesamt 5 journalistische Qualitätskriterien gibt, die das journalistische Handeln anleiten sollen. Darunter gehören die journalistischen Qualitätskriterien der Objektivität, Transparenz, Relevanz, Analyse und der Wertung, welche anhand von messbaren Merkmalen, die in Kapitel 5.3.1 dargestellt sind, gemessen wurden.

Des Weiteren wurde die qualitative Inhaltsanalyse durchgeführt, um Merkmale der interkulturellen Kompetenz in den Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge zu messen. Diesbezüglich wurden in Kapitel 5.3.2 aus einer breiten Auswahl an Theorien über die interkulturelle Kompetenz, konkrete Merkmale herausgearbeitet. Im Nachfolgenden werden nun die Ergebnisse der Untersuchungen anhand von Tabellen dargestellt.

#### **5.5.2.1 Befunde und Bewertung: Journalistische Qualitätskriterien**

Tabelle 7 zeigt die erzielten Ergebnisse für das Qualitätskriterium der Objektivität. Bevor die Ergebnisse, die in Tabelle 7 abgebildet sind, näher beschrieben und dargestellt werden, folgt eine kurze Erläuterung, wie die Merkmale erkannt und gemessen wurden. Das Merkmal der Rechercheregeln ist, wie in Kapitel 3.3.3.1 näher erläutert, eingehalten, wenn bestimmte Techniken der Aufzeichnungen ersichtlich werden. Zum Beispiel kann das die Darstellung von Interviews sein oder es können Fotos sein, die das Geschriebene bildlich darstellen und bestätigen. Außerdem gehört auch die Wiedergabe von seriösen Quellen unter dieses Merkmal, sowie die Wiedergabe von Zitaten oder der wörtlichen Rede.

Prüfregeln sind unter anderem gegeben, wenn das Geschriebene durch mehrere Quellen bestätigt werden kann oder wenn mehrere Quellen herangezogen werden, um den Sachverhalt möglichst genau zu erläutern und wiederzugeben. Alle Berichterstattungen, die mehrere Quellen nachgewiesen haben, unabhängig davon, ob die Quellen einseitig oder kontrovers waren, wurden unter diesem Merkmal vermerkt. Nachrichten, die keine Quellen oder nur eine Quelle beinhalteten, um den Sachverhalt zu erläutern, wurden nicht berücksichtigt.

Das Merkmal der Transparenzregeln meint die Darlegung des Verlaufs und der Vorgehensweise des Beobachtens oder des Prüfens des Sachverhaltes. Dafür müssen alle Ergebnisse klar aufgelistet werden und es müssen Hinweise zu den Quellen gegeben werden. Das Merkmal kontroverse Perspektiven wird erfüllt, wenn die zu analysierende Nachricht mehrere, miteinander konkurrierende Perspektiven aufzeigt, um den Sachverhalt von allen Seiten zu beleuchten. Das Merkmal der einseitigen Perspektiven dagegen ist gegeben, wenn der Text nur einseitige Perspektiven wiedergibt und den Sachverhalt einseitig beleuchtet, ohne konkurrierende Meinungen miteinzubeziehen (vgl. Kapitel 3.3.3.1).

<b>Merkmale der Objektivität</b>	<b>FAZ</b>		<b>SZ</b>	
	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Rechercheregeln	25	28%	22	32%
Prüfregeln	23	26%	18	26%
Transparenzregeln	11	12%	5	7%

Kontroverse Perspektiven	12	13%	9	13%
Einseitige Perspektiven	18	20%	15	22%
Nicht messbar		0%		0%
Summe	89	100%	69	100%

**Tabelle 7 Journalistisches Qualitätskriterium Objektivität**

Tabelle 7 zeigt, dass beide Zeitungen ähnliche prozentuale Anteile bei allen Merkmalen des Qualitätskriteriums der Objektivität aufweisen. In der Summe lassen sich für die FAZ 89 Merkmale aufweisen, mit denen das Kriterium der Objektivität aufgewiesen werden konnte. Für die SZ lassen sich dagegen 69 derartige Merkmale aufweisen. Auffällig ist, dass Rechercheregeln und Prüfregele den höchsten prozentuellen Anteil zwischen den Merkmalen der Objektivität besitzen. In der FAZ sind es bei 34 Nachrichten in der Gesamtsumme, 25 Berichterstattungen, die Rechercheregeln erkennen lassen. In der SZ sind es bei 28 Nachrichten in der Gesamtsumme dagegen 22. Auch Prüfregele konnten in den meisten Berichterstattungen aufgewiesen werden, so sind es in der FAZ 23 Nachrichten, die Prüfregele aufweisen konnten und in der SZ 18. Das bedeutet zwar, dass die meisten Berichterstattungen im ausgewählten Zeitraum Rechercheregeln und Prüfregele beachten, es bedeutet jedoch im Umkehrschluss auch, dass sowohl Rechercheregeln als auch Prüfregele in einigen Nachrichten undeutlich zu erkennen waren.

Als nächstes wird ersichtlich, dass Transparenzregeln sowohl in beiden Zeitungen einen sehr geringen Anteil ausmachen. Ein äußerst wichtiges Merkmal der Objektivität ist, wie in Kapitel 3.3.3.1 bereits dargestellt, die Darstellung bzw. die Wiedergabe von Perspektiven in Berichterstattungen. Wie in Kapitel 3.3.3.1 erläutert, ist insbesondere die Wiedergabe von kontroversen Perspektiven als unabdingbar anzusehen, wenn man als Journalist Objektivität gewährleisten möchte.

In Tabelle 7 wird ersichtlich, dass sowohl die FAZ als auch die SZ einen größeren Anteil an einseitigen Perspektiven aufweisen. Dementsprechend fällt in beiden Zeitungen auf, dass eher einseitig berichtet wird. Auch der prozentuelle Anteil dieser Merkmale ähnelt sich in beiden Zeitungen sehr.

Zusammenfassend kann daraus geschlossen werden, dass in beiden Zeitungen zwar Merkmale der Objektivität vorhanden sind, diese jedoch nicht genügen, um das Kriterium der Objektivität im vollen Umfange zu gewährleisten. Insbesondere ist auffällig, wie oben bereits erläutert, dass sich die prozentuellen Anteile beider Zeitungen bei diesem Kriterium ähneln und dass in den meisten Berichterstattungen einseitige Perspektiven dargestellt werden. Es kommen zwar in beiden Zeitungen auch kontroverse Perspektiven zum Vorschein, der Anteil ist jedoch prozentuell niedriger als der Anteil einseitiger Perspektiven, was noch einmal bestätigt, dass das Kriterium der Objektivität in beiden Zeitungen zum Teil vernachlässigt wird.

Als nächstes folgt das Kriterium der Transparenz. Um die Merkmale der Transparenz messen zu können, müssen, wie in Kapitel 3.3.3.2 bereits erläutert, folgende Merkmale beobachtet werden: Zunächst müssen Informationen über den Autor und die Redaktion ersichtlich werden. Ein weiteres wichtiges Merkmal ist die Unterscheidung von Nachrichten und der eigenen Meinung des Verfassers. Das bedeutet, es muss klar zu unterscheiden sein, ob der Verfasser Nachrichten und Fakten wiedergibt oder seine eigene Meinung zum Vorschein tritt. Ein äußerst wichtiges Kriterium der Transparenz ist außerdem das Angeben von Quellen. Deshalb wird zunächst geprüft, ob Quellen angegeben werden. Darüber hinaus ist wichtig, ob verschiedene und kontroverse Quellen wiedergegeben werden, um den Sachverhalt von allen Seiten zu beleuchten oder ob nur einseitige Quellen<sup>10</sup> angegeben werden.

---

<sup>10</sup> Unter das Merkmal „einseitige Quellen“ wurden in dieser Arbeit auch alle Berichterstattungen subsumiert, die nur mit einer einzigen Quelle verfasst wurden.

<b>Merkmale der Transparenz</b>	<b>FAZ</b>		<b>SZ</b>	
	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Nähere Informationen über den Korrespondenten	2	2%	2	3%
Nähere Informationen über die Redaktion		0%		0%
Nachrichten und Meinungen unterscheiden sich	28	33%	21	32%
Angabe von Quellen	28	33%	21	32%
Verschiedene und kontroverse Quellen	12	14%	7	11%
Einseitige Quelle/n	16	19%	14	22%
Nicht messbar		0%		0%
Summe	86	100%	65	100%

**Tabelle 8 Journalistisches Qualitätskriterium Transparenz**

Tabelle 8 zeigt, dass sich die Werte des Kriteriums der Transparenz ebenfalls ähneln, denn in beiden Zeitungen werden nur in zwei Berichterstattungen Informationen über den Berichtersteller wiedergegeben. Informationen über die Redaktion fehlen sowohl in Berichterstattungen der FAZ als auch in Berichterstattungen der SZ. Prozentual ähneln sich auch die Werte des Merkmals „Nachrichten und Meinungen unterscheiden sich“. In der FAZ wird die Unterscheidung bei 28 von 34 Nachrichtenartikel deutlich, in der SZ bei 21 von 28 Berichterstattungen. Daraus lässt sich schließen, dass das Merkmal größtenteils eingehalten wird, es jedoch trotzdem Berichterstattungen gibt, in denen die Unterscheidung von Nachrichten und der eigenen Meinung schwer zu erkennen ist.

Auch die Angabe von Quellen ähnelt sich in Berichterstattungen beider Zeitungen sehr. In 28 von 34 Berichterstattungen der FAZ werden Quellen angegeben. Bei der SZ sind es

21 Berichterstattungen von 28. Hier zeigt sich auch wieder, dass die meisten Berichterstattungen zwar Quellen kennzeichnen, es jedoch Artikel gibt, deren Quellen undeutlich gekennzeichnet sind. Außerdem weisen in der FAZ 12 Berichterstattungen von 28, in denen Quellen angegeben werden, verschiedene und kontroverse Quellen auf. Dagegen weisen 16 Berichterstattungen einseitige Quellen oder nur eine Quelle auf. In der SZ sind es 7 von 21 Berichterstattungen, die mehrere und kontroverse Quellen aufweisen und 14 Berichterstattungen, die einseitige Quellen oder nur eine Quelle aufweisen. Daraus wird ersichtlich, dass der prozentuelle Anteil der Verwendung und Darstellung von einseitigen Quellen sowohl in der FAZ als auch in der SZ höher ist als die Verwendung und Darstellung von verschiedenen und kontroversen Quellen.

Zusammenfassend lässt sich für dieses Kriterium sagen, dass aus der Tabelle ersichtlich wird, dass sich, wie oben bereits erwähnt, die prozentuellen Anteile in beiden Zeitungen sehr ähneln. Den Ergebnissen nach, wird das Kriterium der Transparenz also ebenfalls eher vernachlässigt. Dies wird insbesondere daran deutlich, dass in beiden Zeitungen Informationen über den Korrespondenten und über die Redaktion fehlen. Außerdem ist auffällig, dass in Berichterstattungen beider Zeitungen, in denen Quellen kenntlich gemacht werden, der prozentuelle Anteil von einseitigen Quellen höher ist als der Anteil von verschiedenen und kontroversen Quellen.

Als nächstes folgt das Kriterium der Relevanz. Das Kriterium der Relevanz ist, wie in Kapitel 3.3.3.3 näher beschrieben, ein weiteres wichtiges Qualitätskriterium bei der Verfassung von Nachrichten. Die Aufgabe des Journalismus ist es, wie oben bereits erläutert, über gesellschaftlich relevante Themen zu berichten. Es geht bei diesem Kriterium also um Nachrichten, die als relevant empfunden werden, um darüber zu berichten. Insbesondere sind das diejenigen Nachrichten, die den Großteil der Bevölkerung bzw. der Leserschaft interessieren sollten.

Man unterscheidet, wie in Kapitel 3.3.3.3. erläutert, zwischen externer Relevanz und interner Relevanz. Externe Relevanz meint die Bedeutsamkeit von allgemeinen Themen für

große Teile der Gesellschaft und die interne Relevanz meint einzelne Aspekte von Themen, die als relevant gelten und über die berichtet werden soll. Es werden also die wichtigsten Teilaspekte des Themas ausgewählt.

Um berichtenswerte Themen und die dazugehörigen Teilaspekte auszusuchen, orientiert man sich, wie in Kapitel 3.3.3.3 erläutert, an Nachrichtenfaktoren. Oben wurde bereits erläutert, dass etliche Studien gezeigt haben, dass insbesondere kulturabhängige Faktoren, wie die Darstellung von Elite-Nationen, von Elite-Personen, von Personalisierungen und von negativen Ereignissen sowie von überraschenden Ereignissen bevorzugt werden und als berichtenswert angesehen werden. Deshalb wurden in dieser Arbeit auch nur diese Nachrichtenfaktoren berücksichtigt.

Des Weiteren wurde analysiert, ob bedeutsame Informationen für die Leserschaft, z.B. in Form von neuen Gesetzen bezogen auf die Flüchtlingsdebatte, neuen Anordnungen, wichtigen Informationen über neue Regelungen usw. vorhanden sind.

In Kapitel 3.3.3.3 wurde auch erläutert, dass die Aufbereitung und die Platzierung der Nachrichten eine große Rolle spielen. Das Publikum orientiert sich oft an dieser Aufbereitung und erachtet die Nachricht je nach Aufmachung und Platzierung als relevant oder irrelevant. Dies zeigt, wie in Kapitel 3.3.3.3 beschrieben, dass Journalisten die Relevanz von Themen beeinflussen können, indem sie Nachrichten als relevant markieren und sie dementsprechend hervorheben. In Kapitel 5.5.1 wurden bereits Merkmale der Aufbereitung und Platzierung beschrieben und ausgewertet. Einige von ihnen eignen sich als weitere Merkmale des Kriteriums der Relevanz.

Die folgende Tabelle soll aufzeigen, in was für einem Verhältnis das Kriterium der Relevanz gemessen werden konnte:

<b>Merkmale der Relevanz</b>	<b>FAZ</b>		<b>SZ</b>	
	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Nachrichtenfaktor: Elite-Nationen	10	11%	10	13%
Nachrichtenfaktor: Elite- Personen	23	26%	14	19%
Nachrichtenfaktor: Personalisierungen	11	12%	9	12%
Nachrichtenfaktor: Negative Ereignisse	22	24%	20	27%
Nachrichtenfaktor: Überraschendes	4	4%	9	12%
Bedeutsame Informationen für die Leserschaft	20	22%	13	17%
Nicht messbar		0%		0%
Summe	90	100%	75	100%

**Tabelle 9 Journalistisches Qualitätskriterium Relevanz**

Tabelle 9 zeigt, dass die prozentuellen Anteile der Nachrichtenfaktoren „Elite-Nationen“, „Elite- Personen“ und „Personalisierung“ beider Zeitungen nicht großartig variieren. Der Nachrichtenfaktor „Elite-Nationen“ wird in beiden Zeitungen, bzw. in Berichterstattungen beider Zeitungen nur mäßig bevorzugt. In der FAZ sind es 10 Berichterstattungen von 34, die Elite-Nationen thematisieren. In der SZ sind es bei 28 Nachrichten ebenfalls

10, was einen höheren prozentuellen Anteil im Gegensatz zur FAZ ausmacht. Dennoch halten sich beide Anteile im unteren Bereich. Dagegen kommt der Nachrichtenfaktor „Elite-Personen“ in beiden Zeitungen häufiger vor als der Nachrichtenfaktor „Elite-Nationen“. Auffällig ist jedoch, dass die FAZ in ihren Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge häufiger über Elite-Personen berichtet als die SZ. Der prozentuelle Anteil des Nachrichtenfaktors der „Personalisierung“ beträgt in der FAZ und in der SZ 12% und wird mit 11 Berichterstattungen in der FAZ und mit 9 Berichterstattungen in der SZ in beiden Zeitungen seltener bevorzugt. Der Nachrichtenfaktor „Negative-Ereignisse“ dagegen, erhält in beiden Zeitungen höhere Aufmerksamkeit. Der prozentuelle Anteil von 24 % bei der FAZ und 27% bei der SZ liegt auch hier nah beieinander. Die FAZ berichtet, wie in Tabelle 9 ersichtlich, in 22 von 34 Berichterstattungen über negative Ereignisse und die SZ in 20 von 28 Berichterstattungen. Auffallend ist außerdem, dass sowohl beide Zeitungen eher selten über Überraschendes berichten und somit den Nachrichtenfaktor „Überraschendes“ kaum bevorzugen.

Wie oben bereits erwähnt, ist das wichtigste Merkmal des Kriteriums der Relevanz, dass über gesellschaftlich relevante Themen berichtet wird. Aus diesem Grund wurde analysiert, ob wichtige Informationen für die Leserschaft abgebildet werden. Auch hier ähneln sich die prozentuellen Anteile beider Zeitungen, wobei die FAZ, wie in Tabelle 9 ersichtlich, einen etwas höheren Prozentanteil aufweist und dementsprechend öfter als die SZ über bedeutsame und wichtige Informationen für die Leserschaft berichtet. Die folgenden zwei Diagramme sollen die Verteilung der Merkmalsausprägungen des Qualitätskriteriums der Relevanz deutlicher visualisieren:

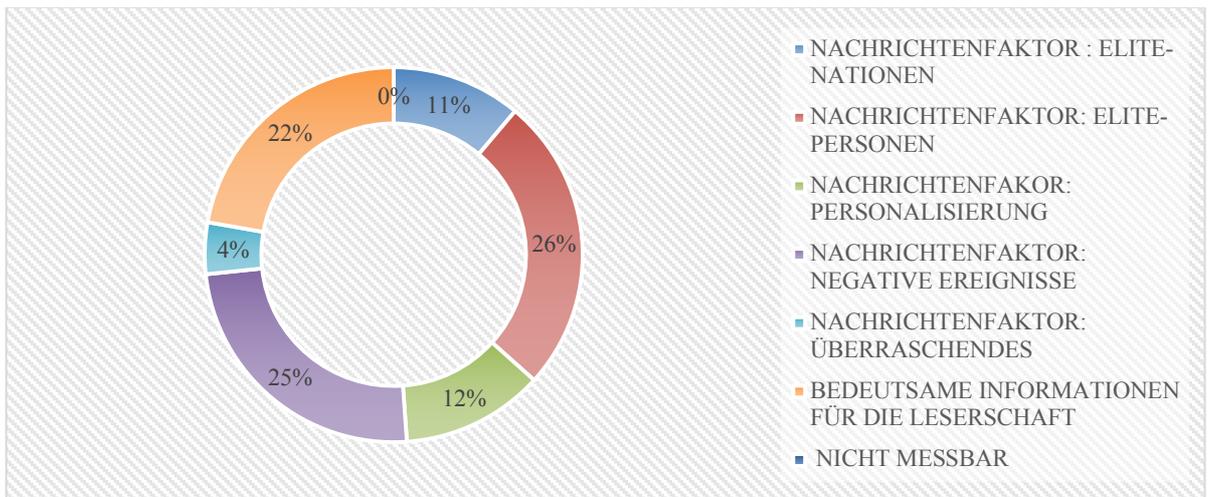


Abbildung 7 Journalistisches Qualitätskriterium Relevanz FAZ

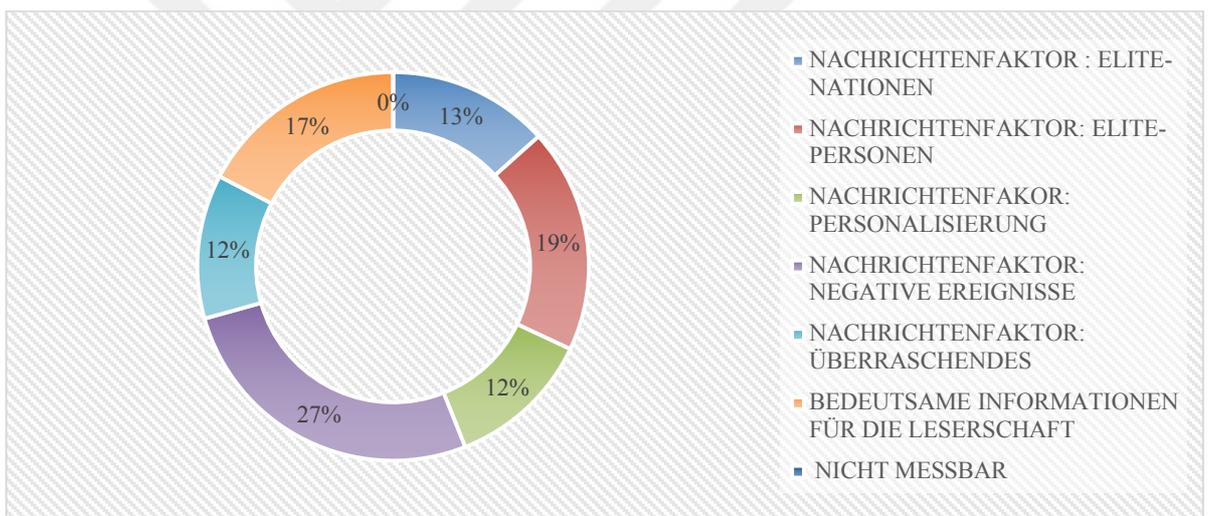


Abbildung 8 Journalistisches Qualitätskriterium Relevanz SZ

Des Weiteren wurden in Kapitel 5. 5.1 einige, wichtige formale Merkmale der Aufbereitung und Platzierung bereits dargestellt und ausgewertet. Insbesondere interessiert, wie in Kapitel 3.3.3.3 erläutert, die Seitenplatzierung der Artikel, die Verwendung von Fotos und Grafiken und der Umfang des Textes, da all diese Merkmale dazu führen können, dass die Relevanz einer Nachricht indirekt gesteigert wird.

Wie in Kapitel 5.5.1 anhand von Tabelle 2 beschrieben, bildet die SZ im Vergleich zur FAZ mehr Fotos in ihren Artikeln ab. Außerdem zeigt Tabelle 2, dass beide Zeitungen

Nachrichten über syrische Flüchtlinge eher auf vorderen Seiten platzieren. Des Weiteren fällt auf, dass weder die FAZ noch die SZ Grafiken benutzen und dass in beiden Zeitungen, wie in Kapitel 5.5.1 beschrieben und in Tabelle 6 ersichtlich, eher Texte mit einem hohen Textumfang veröffentlicht werden, wobei die SZ auch einen hohen Anteil an Texten mit mittlerem Umfang herausgibt. Im Allgemeinen dominiert jedoch in beiden Zeitungen ein mittlerer bis hoher Textumfang bei Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge. Somit lässt sich schließen, dass vor allem die formale Aufmachung und Aufarbeitung der Nachrichten in beiden Zeitungen zeigt, dass von den Journalisten beider Zeitungen beabsichtigt wurde, eine hohe Relevanz in den Artikeln zu suggerieren und bei der Leserschaft zu vermitteln.

Als nächstes folgt das Qualitätskriterium der Analyse:

Merkmale der Analyse	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Hintergrundinformationen	16	43%	10	36%
Fachwissen	14	38%	13	46%
Experten werden herangezogen	7	19%	5	18%
Nicht messbar		0%		0%
Summe	37	100%	28	100%

**Tabelle 10 Journalistisches Qualitätskriterium Analyse**

Für das Qualitätskriterium der Analyse wurden, wie in Kapitel 5.3.1 aufgelistet, die Merkmale „Hintergrundinformationen“ und „Fachwissen“ analysiert. Außerdem wurde auch geprüft, ob Experten herangezogen wurden, um mit deren Hilfe die Sachverhalte genauer zu erklären. Diese Arbeit spezialisiert sich insbesondere auf den ersten Analyseschritt des

„Erklärens“ (vgl. Kapitel 3.3.3.4). Die restlichen drei Analyseschritte (Prognostizieren, Vergleichen und Beraten) werden nicht weiter analysiert, da sich die Arbeit insbesondere dafür interessiert, ob in Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge alle nötigen Hintergrundinformationen wiedergegeben werden und ob insbesondere Fachwissen bezogen auf das Flüchtlingsthema (z.B. Flüchtlingspolitik, Definitionen von Fremdwörtern etc.) aufgewiesen werden kann, um das Thema und die Sachverhalte möglichst genau wiederzugeben.

An dieser Stelle soll außerdem erwähnt werden, dass die Merkmale „Hintergrundwissen“ und „Fachwissen“ ebenso wichtige Merkmale der interkulturellen Kompetenz sind (vgl. Kapitel 4.3). Um die Messung jedoch nicht zu wiederholen, wurden die Merkmale nur unter dem Kriterium der Analyse untersucht. Die Ergebnisse können jedoch in Bezug zur interkulturellen Kompetenz gestellt werden.

Unter dem Merkmal „Hintergrundinformationen“ wurden alle Nachrichten subsummiert, die Hintergrundinformationen bezüglich des Flüchtlingsthemas, wie z.B. Informationen über den Krieg oder die Flucht oder über syrische Flüchtlinge, beinhalten. Unter dem Merkmal „Fachwissen“ wurden alle Artikel gesammelt, die spezifische fachwissenschaftliche Informationen wiedergeben, wie z.B. Grundzüge der Flüchtlingspolitik, Definitionen von wichtigen Fremdwörtern oder Begriffen, wie z.B. „Migrant“ und „Flüchtling“, Informationen über rechtliche Aspekte etc.

Zunächst ist anzumerken, dass Tabelle 10 deutlich zeigt, dass auch hier die prozentuellen Anteile beider Zeitungen nicht weit auseinanderliegen. In 16 von 34 Nachrichten der FAZ werden Hintergrundinformationen bezüglich der Thematik angegeben, was im Umkehrschluss bedeutet, dass in mehr als der Hälfte der Berichterstattungen keine Hintergrundinformationen wiedergegeben werden. Die SZ gibt in 10 Berichterstattungen Hintergrundinformationen wieder, was im Umkehrschluss bedeutet, dass in 18 Berichterstattungen keine Informationen bezüglich der Hintergründe angegeben werden. Auffällig ist ebenso, dass das Merkmal des Fachwissens gleichermaßen vernachlässigt wird, denn in der Tabelle wird ersichtlich, dass in beiden Zeitungen nur in weniger als der Hälfte der Nachrichten fachwissenschaftliche Informationen dargelegt werden.

Zusammenfassend lässt sich sagen, dass in Tabelle 10 deutlich wird, dass sowohl in der FAZ als auch in der SZ die Wiedergabe und Darlegung von Hintergrundinformationen und Fachwissen vernachlässigt wird. Und das Experten in beiden Zeitungen kaum herangezogen werden.

Merkmale der Wertung	FAZ		SZ	
	Anzahl	Prozent	Anzahl	Prozent
Es gibt Wertungen	4	50%	6	50%
Wertungen werden mit Argumenten gestützt	3	38%	5	42%
Wertungen werden nicht mit Argumenten gestützt	1	13%	1	8%
Nicht messbar		0%		0%
Summe	8	100%	12	100%

**Tabelle 11 Journalistisches Qualitätskriterium Wertung**

Einige Nachrichten bzw. Berichterstattungen können, wie unter 3.3.3.5 bereits erläutert, direkte Wertungen des Verfassers enthalten. Diese Wertungen dürfen jedoch nicht willkürlich getroffen werden, sondern müssen durch möglichst sachliche und legitime Argumente begründet werden. Aus diesem Grund wurde als nächstes überprüft, ob Wertungen in den Nachrichten vorhanden sind und ob diese durch Argumente gestützt werden.

In Tabelle 11 wird deutlich, dass in beiden Zeitungen nur wenige Wertungen vorgenommen werden. In der FAZ kommen in nur 4 Nachrichten Wertungen vor. Davon werden 3 mit legitimen und sachlichen Argumenten gestützt. In der SZ sind es 6 Berichterstattungen, die Wertungen beinhalten, von denen 5 durch Argumente gestützt und somit legitimiert werden. Somit ist festzuhalten, dass sowohl in der FAZ als auch in der SZ keine

großartigen direkten Wertungen vorgenommen werden und dass die Wertungen, die vorhanden sind, tatsächlich durch legitime und sachgerechte Argumente gestützt werden. Insgesamt lässt sich auch hier erkennen, dass sich die prozentuellen Anteile ähneln.

Wertungen können auch indirekt vorgenommen werden, wie unter Kapitel 3.3.3.5 bereits näher erläutert. Journalisten können nämlich, wie oben bereits dargestellt, durch die Wiedergabe von einseitigen Perspektiven, auf den selbst vertretenen Standpunkt verleiten. Unter dem Kriterium der Objektivität wurde die Wiedergabe von einseitigen und kontroversen Perspektiven in beiden Zeitungen bereits erläutert. Um einer doppelten Messung auszuweichen, wurden die Merkmale nicht noch einmal unter dem Kriterium der Wertung gemessen. Es wurde jedoch deutlich, wie oben dargestellt, dass beide Zeitungen eher einseitig berichten und kontroverse Perspektiven seltener gegenüberstellen. Daraus lässt sich erkennen, dass die Berichterstattungen dementsprechend indirekt dazu verleiten, den eigenen Standpunkt des Verfassers widerzuspiegeln, dementsprechend lassen sich also indirekte Wertungen in beiden Zeitungen entdecken.

#### **5.5.2.2 Befunde und Bewertung: interkulturelle Kompetenz von Journalisten**

Als nächstes folgt das Kriterium der Interkulturellen Kompetenz, denn es ist, wie in der Einleitung und in Kapitel 4 bereits erwähnt, als unabdingbar anzusehen, als Journalist interkulturelle Kompetenzen zu besitzen, denn der Erwerb der interkulturellen Kompetenz führt zur Steigerung von Qualität in den Berichterstattungen. Deshalb sollte die interkulturelle Kompetenz, wie bereits erklärt, als journalistische Professionalität angesehen werden. Tabelle 12 stellt die in dieser Arbeit erzielten Ergebnisse zur interkulturellen Kompetenz dar:

<b>Merkmale der interkulturellen Kompetenz</b>	<b>FAZ</b>		<b>SZ</b>	
	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>	<b>Anzahl</b>	<b>Prozent</b>
Sensibilität für negative Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge	8	5%	14	10%
Keine Sensibilität für negative Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge	12	7%	4	3%
Sensibilität für negative Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge nicht messbar	14	8%	10	7%
Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit der syrischen Flüchtlinge	2	1%	4	3%
Keine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit der syrischen Flüchtlinge	11	6%	2	1%
Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit der syrischen Flüchtlinge nicht messbar	21	12%	22	15%
Fokus auf Gemeinsamkeiten von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft	1	1%	3	2%
Fokus auf Unterschiede von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft	2	1%	2	1%
Darstellung von negativen Fremdbildern bezogen auf syrische Flüchtlinge	7	4%	4	3%

Objektive/ neutrale Darstellung von syrischen Flüchtlingen	20	12%	21	14%
Darstellung von syrischen Flüchtlingen nicht messbar	7	4%	3	2%
Darstellung von positiven Selbstbildern der Mehrheitsgesellschaft	14	8%	4	3%
Objektive/ neutrale Darstellung der Mehrheitsgesellschaft	13	8%	20	14%
Darstellung der Mehrheitsgesellschaft nicht messbar	7	4%	4	3%
Interkulturelle Problemlösungsvorschläge	2	1%	1	1%
Keine interkulturellen Problemlösungsvorschläge	12	7%	7	5%
Interkulturelle Problemlösungsvorschläge nicht messbar	20	12%	20	14%
Summe	173	100%	145	100%

**Tabelle 12 Merkmale der Interkulturellen Kompetenz**

Die in Tabelle 12 dargestellten Ergebnisse zeigen, dass in der SZ prozentuell häufiger eine Sensibilität für erlebte negative Erfahrungen von syrischen Flüchtlingen sichtbar wird. Jedoch ist hier zu bemerken, dass sowohl in der FAZ als auch in der SZ der Anteil des Merkmals „Sensibilität für negative Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge“ nicht äußerst hoch ist. In der FAZ sind es 8 Berichterstattungen, in denen eine Sensibilität für negative Erfahrungen erkenntlich wird. In der SZ sind es immerhin 14, was im Umkehrschluss bedeutet, dass die SZ einen höheren Anteil an Sensibilität gegenüber erlebten negativen Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge aufweisen. Dennoch liegen die prozentuellen Anteile beider Zeitungen bei diesem Merkmal nicht weit auseinander.

Des Weiteren ähnelt sich auch der prozentuelle Anteil des Merkmals „Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit“ mit 1% für die FAZ und mit 3% für die SZ. In der FAZ wird in zwei Berichterstattungen eine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit erkennbar. In der SZ sind es vier Berichterstattungen, die eine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit aufweisen. Dagegen ist der prozentuelle Anteil des Merkmals „Keine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit der syrischen Flüchtlinge“ bei der FAZ höher als bei der SZ. In der FAZ wurden häufiger Berichterstattungen verfasst, in denen kulturelle Aspekte von syrischen Flüchtlingen thematisiert werden. Die meisten Berichterstattungen weisen jedoch keine Sensibilität für die thematisierten kulturellen Aspekte auf. Wichtig zu erwähnen ist an dieser Stelle, dass sowohl in der FAZ als auch in der SZ der Großteil der Berichterstattungen eine Messung der Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit der syrischen Flüchtlinge nicht zugelassen hat, da nicht über kulturelle Themen berichtet wurde.

Als nächstes folgt das Merkmal „Fokus auf Gemeinsamkeiten von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft“. Hier ist auffällig, dass die Werte in beiden Zeitungen relativ niedrig sind. Im Vergleich dazu werden sowohl in der FAZ als auch in der SZ kaum Unterschiede zwischen syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft fokussiert. Das bedeutet für diese beiden Merkmale, dass in beiden Zeitungen kaum bis gar keine Gemeinsamkeiten und Unterschiede dargestellt werden.

Der prozentuelle Anteil des Merkmals „Darstellung von negativen Fremdbildern bezogen auf syrische Flüchtlinge“ liegt in beiden Zeitungen ebenfalls sehr nah beieinander. In der FAZ sind es 7 Nachrichten, die negativ konnotierte Fremdbilder bezogen auf syrische Flüchtlinge darstellen. In der SZ sind es, wie in Tabelle 12 ersichtlich, 4 Berichterstattungen, die negative konnotierte Fremdbilder von syrischen Flüchtlingen aufzeigen. Obwohl die Werte relativ niedrig sind, zeigen sie jedoch trotzdem, dass sowohl in beiden Zeitungen einige negativ konnotierte Fremdbilder bezogen auf syrische Flüchtlinge vorhanden sind.

Des Weiteren ähnelt sich auch der prozentuelle Anteil von objektiven bzw. neutralen Darstellungen von syrischen Flüchtlingen. In 20 Berichterstattungen der FAZ werden objektive Darstellungen sichtbar. Im Vergleich dazu zählt die SZ 21 Berichterstattungen, in

denen eine objektive Darstellung von syrischen Flüchtlingen dargelegt wird. Im Umkehrschluss bedeutet das, dass sich die prozentuellen Anteile in diesem Merkmal zwar ähneln, die SZ im Vergleich zur FAZ jedoch öfter eine objektive Darstellung von syrischen Flüchtlingen wiedergibt. Dennoch kann festgestellt werden, dass beide Zeitungen größtenteils objektive und neutrale Darstellungen von syrischen Flüchtlingen in ihren Berichterstattungen abbilden und dass negativ konnotierte Fremdbilder in beiden Zeitungen nur in einem geringen Maße vorzufinden sind.

Im Vergleich zur Darstellung von negativ konnotierten Fremdbildern, zeigt Tabelle 12, dass die FAZ öfter positive Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft abbildet als die SZ. In der FAZ sind es 14 Berichterstattungen, in denen ein positives Selbstbild dargestellt wird, in der SZ sind es vier. Im Vergleich dazu wird in der SZ häufiger eine objektive bzw. neutrale Darstellung der Mehrheitsgesellschaft abgebildet. Das bedeutet für dieses Merkmal, dass es zwar in beiden Zeitungen einige Darstellungen von positiven Selbstbildern der Mehrheitsgesellschaft gibt, die SZ jedoch einen deutlich niedrigeren Anteil aufweist und im Vergleich häufiger objektive bzw. neutrale Darstellungen der Mehrheitsgesellschaft wiedergibt. Des Weiteren zeigt Tabelle 12, dass in beiden Zeitungen kaum interkulturelle Problemlösungsvorschläge angegeben werden. Dazu muss erwähnt werden, dass in jeweils 20 Nachrichten beider Zeitungen die Angabe von interkulturellen Problemlösungsvorschlägen nicht gemessen werden konnte.

Außerdem wurde oben bereits erläutert, dass die Angabe von Hintergrundinformationen und Fachwissen ebenfalls ein wichtiges Merkmal der interkulturellen Kompetenz ist. In Tabelle 10 wurde bereits dargestellt, dass in der FAZ und auch in der SZ die Wiedergabe und Darlegung von Hintergrundinformationen und Fachwissen bezüglich syrischer Flüchtlinge vernachlässigt wird.

Zusammenfassend lässt sich für die interkulturelle Kompetenz von Journalisten sagen, dass die erzielten Werte zeigen, dass sowohl die FAZ als auch die SZ bezüglich der Ausprägung der interkulturellen Kompetenz ihrer Autoren, relativ nah beieinander liegen, dass die SZ jedoch öfters etwas höhere Merkmalsausprägungen aufweist als die FAZ. Die prozentuellen Anteile beider Zeitungen variieren nicht sehr stark voneinander. Trotzdem

zeigen einige Ergebnisse kleine Unterschiede zwischen den Zeitungen. Beispielsweise zeigt die Tabelle, dass die SZ im Vergleich zur FAZ eine höhere Sensibilität für negative Erfahrungen aufweist. Außerdem berichtet die SZ auch öfter über negative Erfahrungen, die von syrischen Flüchtlingen erlebt worden sind oder die immer noch erlebt werden. Auch wurde aufgezeigt, dass die FAZ weniger Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit aufweist als die SZ. Gemeinsamkeiten und Unterschiede werden in beiden Zeitungen kaum bis gar nicht thematisiert. In beiden Zeitungen lassen sich außerdem einige negative Fremdbilder von syrischen Flüchtlingen auffinden. Jedoch dominiert die objektive bzw. neutrale Darstellung von syrischen Flüchtlingen in beiden Zeitungen. Das Merkmal „Darstellung von positiven Selbstbildern der Mehrheitsgesellschaft“ stellt einen größeren Unterschied zwischen den Zeitungen her, denn die FAZ hat im Vergleich zur SZ einen höheren Anteil und gibt dementsprechend häufiger positive Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft wieder, was eventuell auf ihre konservative politische Ausrichtung zurückgeführt werden könnte und damit erklärt werden könnte. Dagegen gibt die SZ öfter objektive und neutrale Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft wieder. Ein weiteres wichtiges Ergebnis ist, dass in beiden Zeitungen interkulturelle Problemlösungsvorschläge kaum vorgenommen werden.

### **5.5.3 Prüfung der Hypothesen**

An dieser Stelle sollen nun die in Kapitel 5.4 erarbeiteten Hypothesen mit Hilfe der erzielten und oben bereits dargestellten Ergebnisse verifiziert oder falsifiziert werden. Als erste Hauptannahme liegt dieser Arbeit die folgende Hypothese zugrunde:

***1. In Berichterstattungen beider Zeitungen über syrische Flüchtlinge werden journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt.***

Wie oben bereits ausführlich erläutert, wird der Großteil der Merkmale journalistischer Qualitätskriterien in beiden Untersuchungsgegenständen und im vorliegenden Untersuchungszeitraum tatsächlich vernachlässigt. Obwohl in der FAZ und der SZ einige Merkmale des Kriteriums der Objektivität eingehalten werden, wird ersichtlich, dass in einigen

Berichterstattungen Merkmale fehlen oder undeutlich zu erkennen sind. Beispielsweise zeigt sich, dass die meisten Berichterstattungen in beiden Zeitungen jeweils Recherche- und Prüfregeln einhalten, es jedoch auch Nachrichten gibt, die gar keine Regeln aufweisen konnten. Hierbei ähnelt sich der Prozentansatz beider Zeitungen sehr. Transparenzregeln fehlen im Großteil der Berichterstattungen beider Zeitungen. Des Weiteren werden in beiden Zeitungen öfters einseitige Perspektiven wiedergegeben, anstatt kontroverse Perspektiven aufzuzeigen. Demnach herrscht in beiden Zeitungen eine eher einseitige Berichterstattung. Diese Ergebnisse genügen um festzustellen, dass das Kriterium der Objektivität sowohl in beiden Zeitungen eher vernachlässigt wird.

Weiter wurde deutlich, dass auch das Kriterium der Transparenz nicht genügend aufgewiesen werden konnte. Es fehlen in beiden Zeitungen nähere Informationen über die Berichterstatter als auch über die Redaktionen. Dagegen zeigen die Ergebnisse, dass sich in den meisten Berichterstattungen, sowohl in der FAZ als auch in der SZ, Nachrichten und Meinungen voneinander unterscheiden. Wie oben bereits erläutert, ähnelt sich der Prozentsatz auch hier. Auch die Angabe von Quellen ähnelt sich in beiden Zeitungen sehr. Hier zeigt sich, wie bereits erwähnt, dass die meisten Nachrichten Quellen angeben, es jedoch Nachrichten gibt, in denen Quellen undeutlich gekennzeichnet sind. Des Weiteren wird ersichtlich, dass der prozentuelle Anteil der Verwendung und Darstellung von einseitigen Quellen sowohl in der FAZ als auch in der SZ höher ist als die Verwendung und Darstellung von verschiedenen und kontroversen Quellen. Da jedoch die Verwendung von verschiedenen und kontroversen Quellen, wie in Kapitel 3.3.3.2 bereits erläutert, ein wichtiges Merkmal der Transparenz ausmacht, wird deutlich, dass auch dieses Kriterium größtenteils nicht eingehalten und vernachlässigt wird.

Das Kriterium der Relevanz kann, wie in Kapitel 3.3.3.3 erläutert, keine Merkmale auflisten, die einen Soll- Zustand darstellen. Jedoch kann festgehalten werden, dass in beiden Zeitungen Elite- Personen öfter bevorzugt werden als Elite- Nationen. Des Weiteren werden in beiden Zeitungen oft negative Ereignisse thematisiert. Außerdem gibt die FAZ, wie oben bereits dargestellt, öfter bedeutsame Informationen für die Leserschaft wieder. Wichtiger ist hier die Aufbereitung der Texte, denn es wird deutlich, dass beide Zeitungen ihre Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge eher auf vorderen Seiten platzieren.

Des Weiteren ist auffällig, dass beide Zeitungen eher Berichterstattungen mit einem hohen bis mittleren Textumfang verfassen. Außerdem benutzen beide Zeitungen öfter Fotos, wobei die SZ deutlich mehr Fotos in ihren Berichterstattungen aufweist als die FAZ. Diese Ergebnisse lassen darauf schließen, dass beide Zeitungen eine hohe Relevanz in ihren Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge vermitteln möchten.

Das Kriterium der Analyse wird in beiden Zeitungen besonders vernachlässigt, denn es wird ersichtlich, dass in mehr als der Hälfte der Berichterstattungen beider Zeitungen keine Hintergrundinformationen wiedergegeben werden. Auch das Merkmal des Fachwissens wird in beiden Zeitungen vernachlässigt, denn in den oben dargestellten Ergebnissen wird ersichtlich, dass in beiden Zeitungen in weniger als der Hälfte der Nachrichten fachwissenschaftliche Informationen dargelegt werden. Auch werden in beiden Zeitungen kaum Experten hinzugezogen, um den Sachverhalt genauer zu erläutern oder sachgemäße Erklärungen abzugeben. Das bedeutet, dass auch dieses Kriterium von beiden Zeitungen vernachlässigt wird.

In beiden Zeitungen konnten nur selten direkte Wertungen aufgewiesen werden, vorhandene Wertungen werden jedoch tatsächlich durch Argumente legitimiert. Dennoch ist der erzielte Wert zu gering, um konkrete Aussagen für dieses Merkmal in Bezug zu dem Kriterium treffen zu können. Jedoch wurde, wie oben bereits erwähnt, deutlich, dass beide Zeitungen eher einseitig berichten und kontroverse Perspektiven seltener gegenüberstellen, was darauf hinweisen lässt, dass die meisten Nachrichten keiner neutralen Berichterstattung unterliegen und somit indirekte Wertungen aufweisen, indem eher einseitige Perspektiven aufgezeigt werden und der Leser somit auf den selbst vertretenen Standpunkt des Verfassers verleitet wird. Das Kriterium der Wertung besagt jedoch, wie in Kapitel 3.3.3.5 bereits dargestellt, dass der Journalist möglichst neutral bleiben muss und insbesondere möglichst viele Standpunkte miteinbeziehen muss, um nicht einseitig zu bleiben und somit die Qualität des Medienproduktes zu steigern und die Leser nicht auf den selbst vertretenen Standpunkt zu verleiten.

Zusammenfassend kann festgehalten werden, dass die hier dargestellten Ergebnisse darauf hinweisen, dass die Hauptannahme dieser Arbeit verifiziert werden kann, denn sowohl in der FAZ als auch in der SZ wird ersichtlich, dass in Nachrichten bzw. Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge im ausgewählten Zeitraum, journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden.

***1.1 Insbesondere die journalistischen Qualitätskriterien der Objektivität, Analyse und der Wertung werden in beiden Zeitungen besonders vernachlässigt.***

In Anbetracht der Ergebnisse, die unter Kapitel 5.5.2.1 dargestellt und oben wiederholt werden, kann diese Hypothese ebenfalls verifiziert werden. Die Ergebnisse zeigen deutlich, dass jeweils die Kriterien der Objektivität und der Analyse besonders vernachlässigt werden. Das Kriterium der Wertung wird vor allem vernachlässigt, indem aufgezeigt werden konnte, dass beide Zeitungen öfter einseitig berichten und somit indirekte Wertungen beinhalten.

***1.2 Es wird in beiden Zeitungen eher einseitig berichtet.***

Diese Hypothese kann ebenfalls klar beantwortet werden, denn die Werte zeigen deutlich, dass beide Zeitungen öfter einseitige Perspektiven wiedergeben als kontroverse. Des Weiteren wurde oben bereits dargestellt, dass in Berichterstattungen beider Zeitungen eher einseitige Quellen bevorzugt werden. Dementsprechend kann festgehalten werden, dass beide Zeitungen eher einseitig berichten.

***1.3 Es werden in beiden Zeitungen nur wenige Informationen über den Korrespondenten oder die eigene Redaktion im Allgemeinen gegeben.***

Auch diese Hypothese wird durch die oben dargestellten Ergebnisse verifiziert, denn sowohl in der FAZ als auch in der SZ werden nur in zwei Artikel Informationen über den Berichtersteller gegeben. Informationen über die Redaktion fehlen in beiden Zeitungen gänzlich.

***1.4 In beiden Zeitungen liegen nicht genügend Hintergrundwissen und Fachwissen bezüglich des Sachverhalts vor und Experten werden auch nur selten herangezogen, um den Sachverhalt genauer und sachgemäß zu erläutern.***

Diese Hypothese lässt sich ebenfalls durch die oben dargestellten Ergebnisse verifizieren, denn oben wurde bereits deutlich aufgezeigt, dass in beiden Zeitungen die Angabe von Hintergrundinformationen und Fachwissen vernachlässigt wird. In mehr als der Hälfte der Berichterstattungen beider Zeitungen werden keine Hintergrundinformationen wiedergegeben. Auch fehlt die Angabe von Fachwissen in den meisten Artikeln. Die Prozentwerte beider Zeitungen ähneln sich bei beiden Merkmalen sehr. Deshalb kann zusammengefasst werden, dass die meisten Nachrichten ohne die Angabe von Hintergrundinformationen und Fachwissen verfasst werden.

Die zweite Hauptannahme dieser Arbeit lautet wie folgt:

***2. In jeweils beiden Zeitungen weisen Journalisten kaum interkulturelle Kompetenzen auf. Da die SZ jedoch, wie oben bereits dargestellt, eine eher linksliberale politische Ausrichtung hat, ist das Maß an interkultureller Kompetenz ihrer Journalisten, im Vergleich zur FAZ und ihrer eher konservativen politischen Ausrichtung, höher.***

Zunächst ergibt sich aus den oben dargestellten Ergebnissen, wie bereits erwähnt, dass sich die Prozentwerte beider Zeitungen bei fast allen Merkmalen der interkulturelle Kompetenz ähneln. In Berichterstattungen beider Zeitungen wird die Sensibilität für negative Erfahrungen von syrischen Flüchtlingen, die sie erlebt haben oder immer noch erleben, nur selten ersichtlich. Die meisten Berichterstattungen, die über syrische Flüchtlinge verfasst worden sind, weisen keine Sensibilität für negative Erfahrungen auf. Ein wesentlicher Unterschied liegt jedoch in der Ausprägung des Merkmals im Vergleich beider Zeitungen, denn die SZ weist im Vergleich zur FAZ einen etwas höheren Prozentwert auf und symbolisiert in ihren Nachrichten öfter als die FAZ eine Sensibilität für

negative Erfahrungen. Dennoch kann aufgrund der Merkmalsausprägungen beider Zeitungen geschlossen werden, dass insgesamt in beiden Zeitungen nur selten eine Sensibilität für negative Erfahrungen der syrischen Flüchtlinge aufgewiesen werden konnte.

Die Prozentwerte des Merkmals der Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit ähneln sich ebenfalls in beiden Zeitungen. Auffällig ist, dass mit 1% für die FAZ und mit 3% für die SZ auch dieses Merkmal in beiden Zeitungen relativ gering vorhanden ist. Für dieses Merkmal kann also festgehalten werden, dass es in beiden Zeitungen nur gering vertreten ist, dass die FAZ jedoch öfter keine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit aufweist.

Auch thematisieren beide Zeitungen kaum Gemeinsamkeiten von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft. Auch stellen beide Zeitungen jeweils negativ konnotierte Fremdbilder bezogen auf syrische Flüchtlinge dar. Die Werte liegen zwar in einem niedrigen Bereich, zeigen jedoch trotzdem, dass einige Fremdbilder sowohl in beiden Zeitungen vorhanden sind. Hier muss jedoch, wie oben bereits dargestellt, erwähnt werden, dass sowohl in beiden Zeitungen Berichterstattungen dominieren, die eine objektive bzw. neutrale Darstellung von syrischen Flüchtlingen abbilden.

Es wird des Weiteren ersichtlich, dass sowohl die FAZ als auch die SZ einige positiv konnotierte Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft wiedergeben. Jedoch bildet, wie oben bereits erläutert und in Tabelle 12 ersichtlich, die FAZ deutlich öfter positive Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft ab. Des Weiteren wurde oben bereits dargestellt, dass beide Zeitungen kaum bis gar keine Problemlösungsvorschläge wiedergeben.

Diese Ergebnisse zeigen, dass, wie oben bereits erwähnt, die Merkmalsausprägungen der interkulturellen Kompetenz in beiden Zeitungen relativ nah beieinander liegen und dementsprechend aufzeigen, dass die Ausprägung der interkulturellen Kompetenz der Journalisten in beiden Zeitungen sehr ähnlich ist.

In Kapitel 4.3 wurde ausführlich dargestellt, was interkulturelle Kompetenz im Allgemeinen bedeutet. Nach Auernheimer (vgl. Kapitel 4.3) ist insbesondere die Ausprägung der Sensibilität für negative Erfahrungen ein wichtiges Merkmal interkultureller Kompetenz.

Des Weiteren wird in Kapitel 4.3 ausführlich darauf hingewiesen, dass das Vorhandensein von interkultureller Kompetenz dazu führt, eine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit zu entwickeln. Diese Sensibilität suggeriert gleichzeitig auch einen reflektierten Ethnozentrismus, denn nur durch einen reflektierten Ethnozentrismus kann sich eine Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit entwickeln. Des Weiteren plädiert Auernheimer, wie in Kapitel 4.3 aufgezeigt, auf das Fokussieren von Gemeinsamkeiten und das Ausblenden von Unterschieden. Auch die Reflexion und die kritische Hinterfragung von negativ konnotierten Fremdbildern ist wichtiger Bestandteil der interkulturellen Kompetenz. Die Darstellung von positiven Selbstbildern der Mehrheitsgesellschaft deutet daraufhin, dass interkulturelle Kompetenz kaum vorhanden ist, denn konstruierte positive Selbstbilder suggerieren indirekt negative Fremdbilder des Gegenübers. Außerdem wurde in Kapitel 4.3 über die Wichtigkeit von interkulturellen Problemlösungsvorschlägen berichtet, die dazu führen können, bestehende oder entstehende Konflikte zu lösen. Alle diese Aspekte sind, wie in Kapitel 4.3 erläutert, wichtige Merkmale der interkulturellen Kompetenz, die in dieser Arbeit anhand der Berichterstattungen im ausgewählten Zeitraum untersucht worden sind.

Die in Tabelle 12 dargestellten Ergebnisse zeigen auf, dass jeweils in beiden Zeitungen nur geringe Merkmalsausprägungen der interkulturellen Kompetenz vorliegen. Es wird beispielsweise in beiden Zeitungen nur selten die Sensibilität für negative Erfahrungen ersichtlich. Des Weiteren kann auch die Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit kaum aufgewiesen werden. Gemeinsamkeiten werden in beiden Zeitungen kaum betrachtet und es fehlen außerdem interkulturelle Problemlösungsvorschläge. Die Merkmalsausprägung der Darstellung von negativen Fremdbildern zeigt allerdings, dass sowohl beide Zeitungen eher eine objektive und neutrale Darstellung von syrischen Flüchtlingen abbilden und somit nur wenige negative Fremdbilder dargestellt werden. Das zeigt, dass dieses Merkmal somit besser abschneidet als die anderen. Dennoch lassen die Ausprägungen der Merkmale insgesamt darauf schließen, dass die interkulturelle Kompetenz von Journalisten in beiden Zeitungen nur wenig vorhanden ist, denn alle Merkmale der interkulturellen Kompetenz weisen in beiden Zeitungen eher geringe Ausprägungen auf.

Insgesamt ist im Vergleich beider Zeitungen also zu sagen, dass die SZ etwas höhere Merkmalsausprägungen erzielt. Beispielsweise weist die SZ, wie oben bereits dargestellt, öfter eine Sensibilität für negative Erfahrungen auf oder stellt öfter ein objektives bzw. neutrales Bild von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft dar.

Abschließend kann die oben angegebene Hypothese in Anbetracht der Ergebnisse verifiziert werden, denn die Werte zeigen deutlich, dass in den Berichterstattungen beider Zeitungen nur ein geringes Maß an interkultureller Kompetenz zu erkennen ist. Außerdem wird ersichtlich, dass sich die Werte beider Zeitungen zwar ähneln, dass die SZ in einigen Merkmalsausprägungen jedoch tatsächlich geringfügig besser abschneidet als die FAZ.

***2.1. In beiden Zeitungen lässt sich nur eine geringe Sensibilität für negative Erfahrungen und für kulturelle Andersartigkeit erkennen.***

Auch diese Hypothese lässt sich durch die oben dargestellten Ergebnisse verifizieren, da sich jeweils in beiden Zeitungen nur eine geringe Sensibilität für negative Erfahrungen und kulturelle Andersartigkeit aufweisen lassen konnte.

***2.2 Gemeinsamkeiten und Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und zwischen syrischen Flüchtlingen werden in beiden Zeitungen kaum betrachtet. Wenn sie jedoch Betrachtung finden, wird sich eher auf Unterschiede zwischen der Mehrheitsgesellschaft und zwischen syrischen Flüchtlingen fokussiert.***

Diese Hypothese lässt sich ebenfalls aus den oben ausführlich dargestellten Ergebnissen erklären, jedoch nur zur Hälfte verifizieren, denn in beiden Zeitungen ist sowohl der Wert der Gemeinsamkeiten als auch der Wert der Unterschiede sehr gering. Das bedeutet, dass beide Merkmale jeweils kaum aufgewiesen werden konnten.

***2.3 Es werden in beiden Zeitungen nur sehr wenige Vorschläge für interkulturelle Problemlösungen gegeben, stattdessen werden die Inhalte einseitig und wertend wiedergegeben.***

Auch diese Hypothese lässt sich durch die erzielten Ergebnisse klar prüfen, denn in beiden Zeitungen lassen sich tatsächlich nur sehr wenige Problemlösungsvorschläge aufweisen. Die Werte zeigen, wie oben bereits erwähnt, dass die Angabe von interkulturellen Problemlösungsvorschlägen in beiden Zeitungen vernachlässigt werden. Außerdem zeigen die Ergebnisse, dass beide Zeitungen eher einseitige Perspektiven wiedergeben und einseitige Quellen bevorzugen, was deutlich macht, dass die Inhalte öfters einseitig wiedergegeben werden und indirekte Wertungen enthalten.

## **5.6 Diskussion der Ergebnisse**

In diesem Kapitel sollen nun die oben dargestellten und ausgewerteten Ergebnisse diskutiert werden. Dementsprechend soll versucht werden, die theoretischen Grundlagen dieser Arbeit und die erzielten Ergebnisse zu verknüpfen und mögliche Erklärungsansätze zu entwickeln. An dieser Stelle soll auch erwähnt werden, dass sich die Methode der quantitativen und qualitativen Inhaltsanalyse sehr gut auf die Beobachtung und Analyse von journalistischen Qualitätskriterien geeignet hat. Die Messung der interkulturellen Kompetenz dagegen war schwieriger, da die interkulturelle Kompetenz keine klaren, konkreten Merkmale aufweist, die sich anhand einer qualitativen Inhaltsanalyse ableiten lassen. Dennoch wurde oben versucht, aus einer breiten Auswahl von Theorien, konkrete und messbare Kategorien zu bilden.

Diese Arbeit geht, wie oben dargelegt wurde, in ihren Grundzügen davon aus, dass in Berichterstattungen über syrische Flüchtlinge, journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden und dass Journalisten zu wenige interkulturelle Kompetenzen besitzen und dementsprechend voreingenommen an die Flüchtlingsthematik rangehen. Um dies zu überprüfen, mussten Berichterstattungen auf journalistische Qualitätskriterien und auf Merkmale der interkulturellen Kompetenz von Journalisten hin untersucht werden. Um den Rahmen dieser Arbeit nicht zu sprengen und um eine überschaubare Anzahl von Ergebnissen zu erhalten, wurden zwei überregionale Zeitungen ausgewählt, die in Deutschland als Qualitätsmedien gelten.

Die dargestellten Ergebnisse zeigen, dass sowohl in beiden Zeitungen tatsächlich journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden und dass das Maß an interkultureller Kompetenz in Berichterstattungen beider Zeitungen relativ gering ist. Außerdem ähneln sich die Prozentwerte der Merkmalsausprägungen beider Zeitungen trotz unterschiedlicher politischer Ausrichtung oft. Für die interkulturelle Kompetenz der Journalisten lässt sich jedoch hinzufügen, dass die SZ im Vergleich zur FAZ etwas höhere Werte und damit einen etwas höheren Anteil interkultureller Kompetenz aufweist, was eventuell auf ihren linksliberalen Charakter zurückgeführt werden könnte.

Im Allgemeinen wurde jedoch deutlich, dass die Grundannahmen dieser Arbeit verifiziert werden konnten, dass somit gezeigt werden konnte, dass bei Berichterstattungen im ausgewählten Zeitraum über syrische Flüchtlinge, journalistische Qualitätskriterien öfters nicht eingehalten werden.

Des Weiteren wurde gezeigt, dass die meisten Berichterstattungen beider Zeitungen nicht unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz verfasst worden sind. Interessant an den Ergebnissen ist insbesondere, dass die Wiedergabe von einseitigen Perspektiven in beiden Zeitungen dominiert und dass beide Zeitungen öfter einseitige Quellen verwenden, um ihre Berichterstattungen zu verfassen. Außerdem ist auffällig, dass den Berichterstattungen jeweils in beiden Zeitungen ein hoher Stellenwert zugeschrieben wird, insbesondere indem öfter Fotos abgebildet werden, hohe Textumfänge dominieren oder indem die Berichterstattungen auf vorderen Seiten publiziert werden. Auffällig ist, dass beide Zeitungen diesbezüglich sehr ähnliche Prozentwerte aufweisen. Somit kann geschlossen werden, dass sie dem Thema jeweils beide hohe Relevanz anerkennen. Im Gegenzug dazu werden jedoch andere wichtige journalistische Qualitätskriterien, wie z.B. die Objektivität vernachlässigt. Unter Kapitel 3.3.3.1 wurde diesbezüglich bereits erläutert, dass es keine absolute Objektivität geben kann, dass es sich beim Kriterium der Objektivität lediglich um eine Annäherung an die Wirklichkeit handelt (Popper 1994 zit. nach Kapern & Neuberger, 2013, S. 164f.). Für eine möglichst genaue Annäherung an die Objektivität müssen jedoch die oben aufgezeigten Merkmale eingehalten werden. In beiden Zeitungen wurde jedoch aufgezeigt, dass wesentliche Merkmale der Objektivität nicht eingehalten werden. Das auffälligste Merkmal ist dabei, wie oben bereits erwähnt,

die Wiedergabe von einseitigen Perspektiven in jeweils beiden Zeitungen, welches außerdem auch zeigt, dass die Berichterstattungen indirekte Wertungen enthalten, da sie aufgrund ihrer Einseitigkeit auf den Standpunkt des Verfassers der Nachricht verleiten können. Noch interessanter ist, dass in den meisten Berichterstattungen beider Zeitungen Hintergrundinformationen und die Wiedergabe von Fachwissen fehlen, obwohl eine hohe Nachrichtenqualität, wie in Kapitel 3.3 bis 5.3.1 dargestellt, davon profitiert, wenn möglichst viele Hintergrundinformationen und genaues Fachwissen wiedergegeben werden.

Auch wurde in dieser Arbeit aufgezeigt, dass wichtige Merkmale der interkulturellen Kompetenz entweder nicht gemessen werden konnten, da sie nicht auffindbar waren oder dass die Merkmale nur in einem sehr geringen Maße vorzufinden waren. So wurde z.B. dargestellt, dass beispielsweise kaum Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit aufgewiesen werden konnte oder dass beispielsweise kaum Gemeinsamkeiten oder Unterschiede zwischen syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft thematisiert wurden. Des Weiteren wurden in einigen Berichterstattungen beider Zeitungen negative Fremdbilder von syrischen Flüchtlingen und positive Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft, also eine Fremd- und Selbstpositionierung, dargestellt, was im Gegenzug, wie oben bereits detailliert erläutert, indirekt die Darstellung einer Überlegenheit der Mehrheitsgesellschaft suggeriert. Dennoch muss für beide Zeitungen erwähnt werden, dass die Darstellung von objektiven bzw. neutralen Darstellungen bezogen auf syrische Flüchtlinge und auch auf die Mehrheitsgesellschaft dominiert.

Nun stellt sich die Frage, wieso journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt werden und wieso in beiden Zeitungen nur ein geringer Grad an interkultureller Kompetenz aufgewiesen werden kann. Denn vor allem vor dem Hintergrund des allgemeingültigen Verständnisses des Journalismus als „ein gesellschaftliches Teilsystem mit der Funktion der Selbstbeobachtung der Gesellschaft“ (Kapern & Neuberger, 2013, S. 29) und der wichtigsten Aufgabe des Journalismus, nämlich über jegliche Themen objektiv und genau zu berichten, wie es in Kapitel 3.1 erläutert wurde, müssten Journalisten in jeglichen Nachrichten journalistische Qualitätskriterien einhalten. Außerdem wurde in der Einleitung bereits beschrieben, dass die interkulturelle Kompetenz mitunter dazu beiträgt, Nachrich-

tenqualität zu gewährleisten, insbesondere weil die interkulturelle Kompetenz, wie in Kapitel 4.2 und 4.3 näher erläutert, dazu führt, dass vor allem fremdkulturelle Themen bzw. fremdkulturelle Sachverhalte genauer und objektiver betrachtet werden können und die Inhalte transparenter dargestellt werden können. Wieso lassen sich dann vor dem Hintergrund dieser Informationen so wenige interkulturelle Merkmale in den Berichterstattungen beider Zeitungen aufweisen und wieso werden journalistische Qualitätskriterien vernachlässigt?

Am Anfang der Arbeit wurde bereits erläutert, dass der Journalismus aus vielfältigen Perspektiven betrachtet und dementsprechend immer wieder neu definiert wird (Löffelholz, 2016, S. 29). Um diese Fragen beantworten zu können, ist es von Vorteil, das Verständnis von Journalismus aus einer anderen Perspektive als der systemtheoretischen Perspektive zu betrachten.

In Kapitel 3.2.2 wurde zusätzlich zum allgemeingültigen Verständnis des Journalismus aus systemtheoretischer Perspektive im deutschen Raum, auch das Verständnis von Journalismus aus der Perspektive der Cultural Studies aufgezeigt. Die Cultural Studies sehen den Journalismus unter anderem als ein Instrument für die Herstellung von Bedeutung, die, wie unter Kapitel 3.2.2 dargestellt, Machtverhältnisse legitimiert. Demnach liefern Medien, unter der Perspektive der Cultural Studies, Möglichkeiten „zur Verhandlung und Neuorganisation gesellschaftlicher Dominanzverhältnisse“ (Klaus & Lünenborg, 2000, S. 197). Des Weiteren gehen die Cultural Studies davon aus, dass Nachrichteninhalte nicht objektiv sein können, denn in einer Gesellschaft, die von Macht und Klassengegensätzen geprägt ist, gibt es unterschiedliche Codier- und Deutungsweisen von Inhalten, wie in Kapitel 3.2.2 näher erläutert. Der Journalismus wird aus dieser Perspektive also als eine kulturelle Leistung angesehen. Im Gegensatz zur Perspektive der Cultural Studies, weist sich die Journalismusforschung, wie sie in Kapitel 3.1 dargestellt wurde, durch Objektivität aus. Die Betrachtung des Journalismus als kulturelle Leistung aus Sicht der Cultural Studies lenkt den Blickwinkel jedoch weg von dieser Objektivität.

Auch wurde unter Kapitel 4.1 weiter dargestellt, dass das Konzept der Journalistischen Kulturen davon ausgeht, dass journalistisches Handeln immer kulturgebunden ist. Ferner

meint der Journalismus aus Perspektive der journalistischen Kulturen, dass es spezifische kulturelle Orientierungssysteme gibt, „mit denen sich Journalisten ihre Wirklichkeit als bedeutungsvoll erschaffen und die in Form von kollektiven Wissensordnungen ihr Handeln ermöglichen und einschränken“ (Hanitzsch, 2007, S. 374).

Betrachtet man den Journalismus also aus Sicht der Cultural Studies und unter der Perspektive der journalistischen Kulturen, kann festgestellt werden, dass allgemeingültige journalistische Qualitätskriterien sich nicht konkret messen lassen, da insgesamt davon ausgegangen wird, dass es keine objektiven Inhalte gibt und dass jede Kultur unterschiedliche Codier- und Deutungsweisen von Inhalten besitzt. Somit lässt sich erklären, wieso einige Merkmale journalistischer Qualitätskriterien eventuell nicht eingehalten worden sind, denn wenn man davon ausgeht, dass Journalisten aus den eigenen kulturellen Orientierungssystemen schöpfen, die, wie oben bereits erwähnt „ihre Wirklichkeit als bedeutungsvoll erschaffen“ (Hanitzsch, 2007, S. 374), dann liegt es nahe, dass Inhalte öfters nicht objektiv und neutral wiedergegeben werden, da die Sachverhalte oft kulturgebunden bewertet werden.

Die Cultural Studies besagen außerdem, wie oben bereits dargestellt, dass der Journalismus Machtverhältnisse bzw. Dominanzverhältnisse legitimiert, indem er Bedeutungen herstellt. Auch die Theorie der journalistischen Kulturen plädiert darauf, dass der Journalismus kulturgebunden agiert, das bedeutet im Umkehrschluss, dass diese unreflektierte Kulturgebundenheit des Journalismus tatsächlich dazu führen könnte, dass Dominanzverhältnisse hergestellt werden, da die eigenen kulturellen Orientierungssysteme als überlegen angesehen werden.

Wie bereits erwähnt, zeigen die Ergebnisse der Inhaltsanalyse, dass beide Zeitungen insgesamt nur wenige Merkmale interkultureller Kompetenzen aufweisen. Das kann ebenfalls damit begründet werden, dass die Journalisten den Journalismus als eine kulturelle Leistung betreiben und kulturgebunden handeln. Das Konzept der journalistischen Kulturen wird in der Forschung, wie in Kapitel 4.1 erläutert, als Instrument zur komparativen Journalismusforschung zwischen verschiedenen Ländern bzw. Kulturen benutzt. Dieser

Vergleich trägt nicht nur dazu bei, andere kulturelle Systeme des Journalismus zu verstehen, sondern er trägt auch dazu bei, durch den Vergleich die eigene journalistische Kultur zu entdecken und tiefgründige Erkenntnisse über diese zu gewinnen (Hahn, 2008a, S. 7ff.). In anderen Worten hilft das Konzept der journalistischen Kulturen dabei, die eigene journalistische Kulturgebundenheit aufzudecken. Fehlt diese Reflexion der eigenen journalistischen Kulturgebundenheit also, könnten produzierte Nachrichteninhalte, vor allem wenn sie über Personen aus fremdkulturellen Kreisen berichten, dazu beitragen, dass tatsächlich Machtverhältnisse bzw. Dominanzverhältnisse hergestellt und legitimiert werden. Insbesondere wird dies bei der Konstruktion von Fremd- und Selbstbildern deutlich, denn wie in Kapitel 3.2.1 dargestellt, kennzeichnet die Konstruktion von Fremdbildern eine diskursive Positionierung und Selbstpositionierung, die in kulturellen Kontexten dazu führt, dass Machtverhältnisse verteilt werden, indem eine Gruppe konstruiert wird, die eine Überlegenheit verkörpert und eine Gruppe, die dieser Autorität unterlegen ist. In diesem Sinne können also Dominanzverhältnisse auch in journalistischen Texten hervorgebracht und legitimiert werden. Durch die oben dargestellten Ergebnisse wird in dieser Arbeit ersichtlich, dass in einigen Nachrichten beider Zeitungen sowohl negative Fremdbilder von syrischen Flüchtlingen als auch positive Selbstbilder der Mehrheitsgesellschaft dargestellt werden, so dass es tatsächlich einige Nachrichten in beiden Zeitungen gibt, die erkennen lassen, dass Dominanzverhältnisse hergestellt werden.

Insgesamt lässt sich dementsprechend sagen, dass der Journalismus aus der Perspektive der Cultural Studies und aus der Perspektive des Konzepts der journalistischen Kulturen betrachtet, als kulturelle Leistung angesehen werden kann und dass Journalisten in ihrem journalistischem Handeln unbewusst kulturgebunden agieren, was erklären könnte, wieso einige Merkmale journalistischer Qualitätskriterien, wie z.B. das Kriterium der Objektivität, nicht vollständig eingehalten werden, da davon ausgegangen wird, dass Nachrichteninhalte nicht objektiv sein können. Außerdem lässt sich damit auch begründen, wieso sich das Maß an kultureller Kompetenz in beiden Zeitungen so gering aufweisen lässt. Dementsprechend kann daraus geschlossen werden, dass die oben dargestellten Ergebnisse zeigen, dass die meisten Verfasser der Berichterstattungen beider Zeitungen sich ihrer journalistischen Kulturgebundenheit nicht bewusst sind. Auf Basis dieser Erkennt-

nis werden deshalb im nächsten Kapitel nun Vorschläge entwickelt, um dieser unreflektierten Kulturgebundenheit von Journalisten entgegenzuwirken und um ihre interkulturellen Kompetenzen zu fördern.



## **6 Ein Modellvorschlag zur Entwicklung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten**

Unter Kapitel 4.2 wurden journalistische Kompetenzen bereits dargestellt und ausführlich erläutert. Insbesondere wurden wichtige Basiskompetenzen vorgestellt, die mit fachspezifischen journalistischen Kompetenzen verknüpft werden (vgl. Nowak 2007, 85ff.). Wichtige berufsübergreifende Basiskompetenzen sind unter anderem interkulturelle Kompetenzen, Lernkompetenzen, insbesondere um auf Veränderungen und Neuigkeiten reagieren zu können, kommunikative Kompetenzen, Fremdsprachenkompetenzen, eine gute Kooperationsfähigkeit, die Fähigkeit zur Empathie, die Fähigkeit zum Umgang und zur Bewältigung von Konflikten und Problemen, sowie die Fähigkeit des allgemeinen sprachlichen Ausdrucks. Außerdem sind auch Reflexions-, Analyse- und Organisationsfähigkeiten sowie eine gute Wertorientierung und insbesondere die Verantwortungsbereitschaft von hoher Bedeutung. Diese allgemeinen Basiskompetenzen verleiht Nowak (2007) zufolge zu journalistischen Handlungskompetenzen, wie unter Kapitel 4.2 erläutert.

Die erzielten Ergebnisse dieser Arbeit zeigen für beide Untersuchungsgegenstände, dass einige Basiskompetenzen, wie z.B. die interkulturelle Kompetenz oder die Analysefähigkeit nicht vollständig aufgewiesen werden konnten.

Da sich diese Arbeit hauptsächlich auf die interkulturelle Kompetenz von Journalisten bezieht, werden an dieser Stelle Überlegungen und Vorschläge folgen, die zur Förderung und Entwicklung dieser Basiskompetenz dienen sollen. Dabei muss jedoch bemerkt werden, dass die Förderung von interkultureller Kompetenz andere wichtige Basiskompetenzen miteinbezieht, wie unter anderem die Lernkompetenz, Kommunikationskompetenzen, gute Fremdsprachenkompetenzen, die Fähigkeit zur Empathie etc.

Oben wurde bereits erläutert, dass die Ergebnisse dieser Arbeit zeigen, dass die interkulturelle Kompetenz von Journalisten jeweils in beiden Zeitungen nur in einem geringen Maße vorhanden ist, dass Nachrichten über syrische Flüchtlinge also meistens nicht unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz verfasst werden. Betrachtet man diese

Ergebnisse insgesamt aus der Perspektive der Cultural Studies und aus der Perspektive des Konzepts der journalistischen Kulturen, die jeweils beide den Journalismus als eine kulturelle Leistung anerkennen, kann daraus geschlossen werden, dass die Ergebnisse zeigen, dass Journalisten sich nicht über ihre eigene journalistische Kulturgebundenheit bewusst sind. Das Bewusstwerden dieser eigenen journalistischen Kulturgebundenheit und der Erwerb von wichtigen berufsübergreifenden Basiskompetenzen, wie z.B. der Empathiefähigkeit, können also dazu beitragen, die interkulturelle Kompetenz von Journalisten im Allgemeinen zu fördern.

Hier stellt sich nun die Frage, wie man Journalisten dazu bringen kann, die eigene journalistische Kulturgebundenheit zu reflektieren und wichtige Basiskompetenzen zu erlernen, die zur Förderung der interkulturellen Kompetenz verhelfen können.

Unter Kapitel 4.3 wurde bereits ausführlich dargestellt, was unter interkultureller Kompetenz im Allgemeinen zu verstehen ist. Demnach symbolisiert die interkulturelle Kompetenz, Fähigkeiten und Fertigkeiten, wie z.B. die Aneignung von Wissen über kulturelle Differenzen, über Machtasymmetrien, Kollektiverfahrungen und Fremdbilder. Außerdem sind auch der Erwerb einer förderlichen Grundeinstellung gegenüber Vielfalt bzw. Interkulturalität, ein umfangreiches kulturelles Wissen, ein reflektierter Ethnozentrismus und die Fähigkeit der konstruktiven Interaktion von hoher Bedeutung, um in interkulturellen Überschneidungssituationen zurecht zu kommen und diese konfliktfrei überwinden zu können.

Auf Basis dieser Informationen soll nun also ein Modellvorschlag entwickelt werden, das Vorschläge beinhaltet, wie die interkulturelle Kompetenz von Journalisten geschult bzw. gefördert werden soll.

In Anbetracht der oben aufgelisteten berufsübergreifenden Basiskompetenzen ist in dem hier entwickelten Modellvorschlag von hoher Bedeutung, dass die Förderung von wichtigen Basiskompetenzen, insbesondere von denen, die zur Erlangung der interkulturellen Kompetenz benötigt werden, früh geschult werden sollten. So sollten angehende Journa-

listen bereits in jungen Jahren, also während Beginn ihres Studiums, auf Basiskompetenzen hin getestet und geschult werden. Diesbezüglich sollte vor Beginn des ersten Semesters ein online-Test, in Form von entwickelten Fragen zu bestimmten Basiskompetenzen durchgeführt werden. Je nach Ausprägung der einzelnen Basiskompetenzen, die oben aufgelistet wurden, sollten dann im Rahmen der journalistischen Ausbildung, angepasste Kurse und Seminare angeboten werden, um zunächst wichtige Basiskompetenzen, wie z.B. die Kooperationsfähigkeit oder die Empathiefähigkeit zu entwickeln und zu fördern.

Abgesehen von der Entwicklung bzw. Förderung von Basiskompetenzen sollten sich angehende Journalisten schon früh mit der Thematik der journalistischen Kulturen auseinandersetzen, um ein Bewusstsein für die eigene journalistische Kultur zu erlangen. Somit sollte die Auseinandersetzung mit dem Konzept der journalistischen Kulturen länderübergreifend als obligatorischer Bestandteil der studentischen Bildung von Journalisten festgeschrieben werden. Insbesondere damit erkannt werden kann, was für Orientierungssysteme in der eigenen journalistischen Kultur vorherrschen und wie diese sich von anderen journalistischen Kulturen unterscheiden. Vor allem ist dabei wichtig, dass ein Bewusstsein darüber geschaffen werden sollte, dass es unterschiedliche kulturelle Kommunikationssysteme gibt und dass jede Kultur und damit jeder Journalist unterschiedlich codiert und decodiert. Durch die ausführliche Auseinandersetzung mit unterschiedlichen journalistischen Kulturen kann die Grundlage geschaffen werden, um die eigene journalistische Kulturgebundenheit zu reflektieren und dementsprechend das journalistische Handeln anzupassen. Denn erst durch die Reflektion dieser zunächst unbewussten Kulturgebundenheit, wie bereits dargestellt, können Denkweisen, Handlungsweisen und Deutungsweisen kritisch hinterfragt und korrigiert bzw. angepasst werden. So kann sich eine Sensibilität im eigenen journalistischen Handeln entwickeln.

Außerdem muss besonders die Lernkompetenz von Journalisten bereits während der studentischen Ausbildung geschult und optimiert werden, denn die Aneignung von Wissen ist, wie oben bereits mehrmals dargestellt, für den Journalismus und für den Erwerb von interkultureller Kompetenz als unabdingbar anzusehen. Um Sachverhalte möglichst ge-

nau wiederzugeben, müssen Hintergrundinformationen gesammelt werden und Fachwissen angeeignet werden. Die Aneignung von so vielen Informationen bedarf einer guten und ausgeprägten Lernkompetenz.

Insgesamt muss also besonders das interkulturelle Lernen (vgl. Kapitel 4.3) bereits in der studentischen Ausbildung von Journalisten verankert werden, damit Journalisten sich zunächst ihrer eigenen Kulturgebundenheit bewusstwerden und somit einen reflektierten Ethnozentrismus erreichen. Durch diesen reflektierten Ethnozentrismus kann sich eine Sensibilität für fremdkulturelle Themen entwickeln, was die Berichterstattung dieser Themen erleichtert und ermöglicht, objektiver zu bleiben.

Auch sollte ein großer Wert auf die Aneignung von Fremdsprachen gelegt werden, denn in einer multikulturellen Gesellschaft ist es von Vorteil Fremdsprachenkenntnisse zu beherrschen. Außerdem führen, wie in Kapitel 4.3 bereits erwähnt, der Erwerb von Fremdsprachen und die kulturelle Bildung in Form von interkulturellem Lernen dazu, eine förderliche Grundhaltung gegenüber Interkulturalität zu gewährleisten. Werden also bereits in der studentischen Ausbildung von Journalisten grundlegende Bausteine gelegt, die besonders zur Förderung einer positiven Grundeinstellung gegenüber Interkulturalität beitragen, kann der Erwerb und die stetige Entwicklung von interkultureller Kompetenz gewährleistet werden.

In Kapitel 4.3 wurde bereits erläutert, dass der Erwerb der interkulturellen Kompetenz als ein lebenslanger Prozess angesehen werden kann, aus diesem Grund reicht es nicht, wenn sich Journalisten nur während ihrer studentischen Ausbildung mit Themen der Interkulturalität auseinandersetzen. Dementsprechend ist es von hoher Bedeutung, die interkulturelle Kompetenz stets aufrechtzuerhalten und zu optimieren und sich dementsprechend ein immer breiteres kulturelles Wissen anzueignen. Durch die umfangreich geschulten Lernkompetenzen in der journalistischen Ausbildung, können sich Journalisten nun darauf einlassen immer mehr zu lernen. Auch die Auseinandersetzung mit der eigenen Kulturgebundenheit kann dazu verhelfen sich besser auf neue Themen und fremdkulturelle Sachverhalte einzulassen. So sollten Journalisten offen sein, um noch nicht kennenge-

lernte Kulturen kennenzulernen und über diese zu lernen. Insgesamt ist ein offener Umgang mit interkulturellen Themen oder mit Inhalten, die dem eigenen Verständnis fremd sind, als unabdingbar anzusehen. Dafür empfiehlt es sich, viel zu reisen und sich vor Ort ein Bild über fremde Kulturen zu machen. Des Weiteren sollten sich Journalisten im Laufe ihrer Tätigkeit stets Wissen bezüglich Machtasymmetrien aneignen, die in der Gesellschaft herrschen. Außerdem sollten, wie in Kapitel 4.3 bereits dargestellt, sozial konstruierte Fremdbilder immer wieder kritisch hinterfragt werden und Vorurteile sollen durch das erworbene kulturelle Wissen korrigiert werden. Journalisten müssen sich stets ihrer vermittelnden Funktion bewusst sein, denn aus Sicht der Cultural Studies können sie, wie in Kapitel 3.2.1 und 3.2.2 erläutert, Dominanzverhältnisse herstellen und medial verbreiten. Dementsprechend ist es wichtig, dass Journalisten herrschende Fremdbilder immer hinterfragen und sich bemühen, diese Fremdbilder öffentlich zu korrigieren. Insgesamt müssen sich Journalisten also dafür einsetzen, eine allgemeine Sensibilität für Interkulturalität zu entwickeln.

Ein weiterer Vorschlag dieser Arbeit ist, dass Journalisten in regelmäßigen Abständen an interkulturellen Schulungen teilnehmen, die Interkulturalität thematisieren und den Teilnehmern ein großes Repertoire an kulturellem Wissen zur Verfügung stellen. Durch diese Schulungen können Journalisten ebenfalls auf ihre unreflektierte Kulturgebundenheit aufmerksam gemacht werden und diese kritisch hinterfragen, sodass sich eine allgemeine Sensibilität gegenüber Interkulturalität und Andersartigkeit entwickelt. So können insbesondere Journalisten, die sich mit fremdkulturellen Inhalten und Themen befassen, auf eine objektivere Berichterstattung vorbereitet werden und eignen sich aufgrund der erworbenen Basiskompetenzen, wie z.B. der Empathiefähigkeit, ein umfangreicheres journalistisches Handeln und damit optimierte journalistische Handlungskompetenzen an.

Die nachfolgende Grafik soll die einzelnen Schritte, die hier vorgeschlagen werden, noch einmal visuell darstellen.

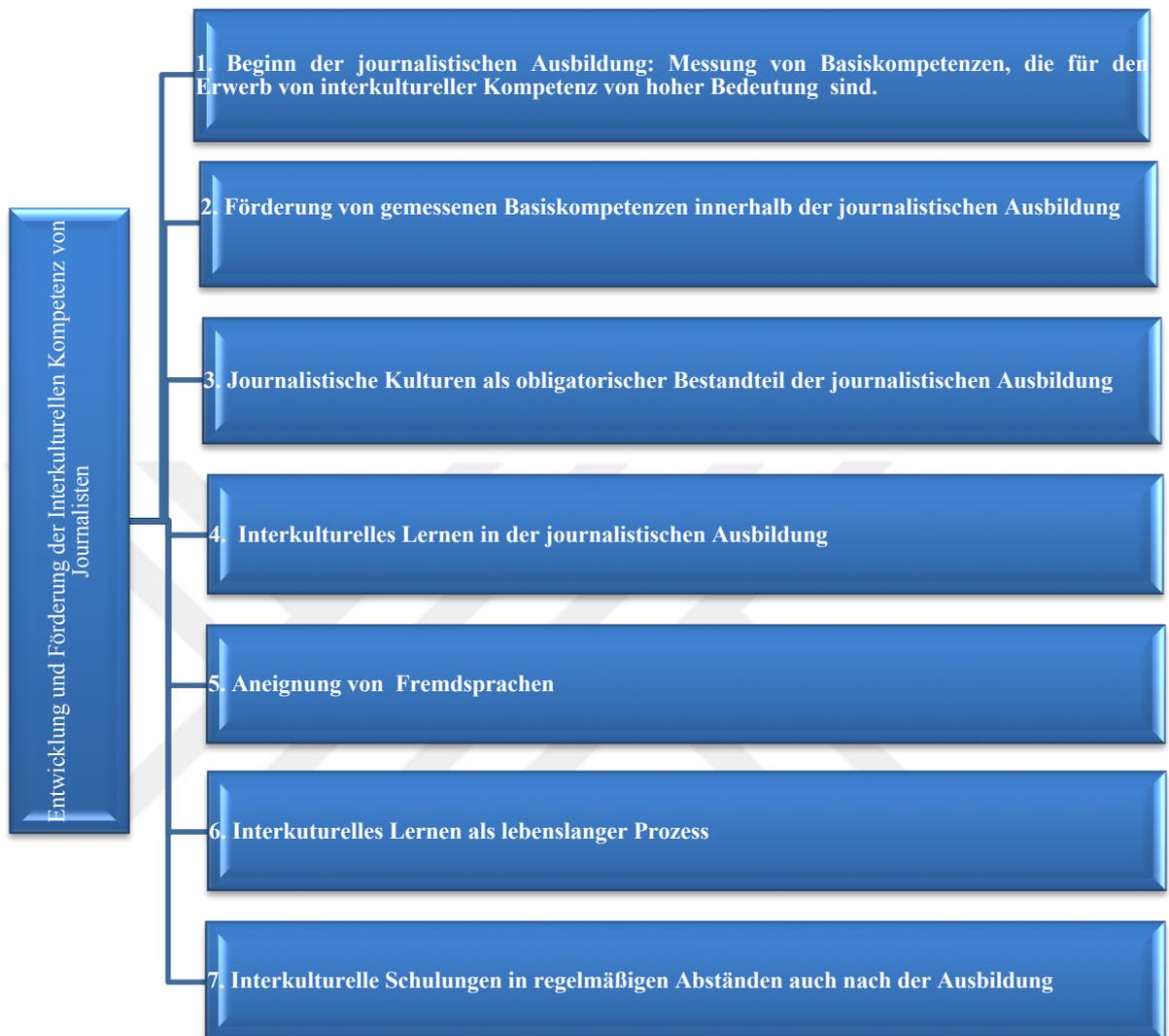


Abbildung 9 Entwicklung und Förderung der interkulturellen Kompetenz von Journalisten

## 7 Fazit

Ziel dieser Arbeit war es zu untersuchen, ob journalistische Qualitätskriterien auch in der Nachrichtenproduktion über syrische Flüchtlinge eingehalten werden und ob Journalisten ihrer Tätigkeit unter der Perspektive der interkulturellen Kompetenz nachgehen. In der Einleitung wurde bereits erläutert, dass Deutschland schon länger als ein Einwanderungsland anerkannt wird. Trotzdem wird behauptet, dass Themen, die sich mit der Zuwanderung nach Deutschland beschäftigen, oft unter einer Problemperspektive betrachtet und einseitig berichtet werden (vgl. Gregull, 2012).

2015 markierte, wie in Kapitel 2 bereits dargestellt, das Jahr, in dem die meisten Flüchtlinge nach Deutschland geflohen sind, da sich die Situation in den Kriegsgebieten, besonders in Syrien, zuspitzte. Die Anzahl von Flüchtlingen in Deutschland betrug 2015, wie in Kapitel 2 erläutert, 35% der gesamten Asylbewerber der EU, darunter rund 158.700 syrische Flüchtlinge (Eurostat, 2016, S. 1ff.). Durch diesen enormen Flüchtlingsansturm im Jahre 2015 wurden immer mehr Berichterstattungen verfasst, die sich mit dem Thema beschäftigten.

In Kapitel 2.3 wurde bereits erläutert, dass sich in Deutschland zunächst eine Willkommenskultur gegenüber Flüchtlingen zeigte, die sich im Laufe der Zeit, bis hin zum Ende des Jahres 2015 zu einer Abwehrhaltung seitens der Gesellschaft entwickelte.

Die Aufgabe des Journalismus ist es objektiv und neutral zu berichten und die Gesellschaft zu informieren, auch vor dem Hintergrund einer allgemeinen Abwehrhaltung, die sich in der Mehrheitsgesellschaft entwickelt. Aus diesem Grund wurde untersucht, ob die Nachrichtenproduktion über syrische Flüchtlinge tatsächlich unter Vernachlässigung von journalistischen Qualitätskriterien erfolgt und ob Journalisten in ihren Texten interkulturelle Kompetenzen aufweisen lassen.

Die erzielten Ergebnisse stellen dar, dass sowohl beide Untersuchungsgegenstände aufzeigen, dass journalistische Qualitätskriterien im ausgewählten Zeitraum öfter vernach-

lässigt werden und dass Journalisten beider Zeitungen nur ein geringes Maß an interkultureller Kompetenz aufweisen. Denn im Allgemeinen zeigen beide Untersuchungsgegenstände ähnliche Ausprägungen bei fast allen Kriterien. Insbesondere fällt auf, dass die journalistischen Qualitätskriterien der Objektivität, Analyse und Wertung vernachlässigt werden. Vor allem deswegen, weil jeweils einseitige Perspektiven dargestellt und wiedergegeben werden und weil in jeweils beiden Zeitungen in mehr als der Hälfte Hintergrundinformationen und Fachwissen fehlen.

Betrachtet man die Ergebnisse unter der Perspektive der Cultural Studies und unter der Perspektive des Konzepts der journalistischen Kulturen kann festgestellt werden, dass die Ergebnisse zeigen, dass Journalisten sich ihrer eigenen Kulturgebundenheit nicht bewusst sind, was als möglicher Erklärungsansatz für die Vernachlässigung einiger journalistischer Qualitätskriterien und der geringen Ausprägung von interkultureller Kompetenz der Journalisten dienen könnte, denn unter dem Verständnis von Journalismus aus Sicht der Cultural Studies und des Konzepts der journalistischen Kulturen, wird die journalistische Tätigkeit als eine kulturelle Leistung verstanden. Insbesondere plädieren die Cultural Studies darauf, dass Nachrichteninhalte nicht objektiv berichtet werden können, da es keine Objektivität in diesem Sinne gibt, weil jedes Individuum und damit auch Journalisten, kulturgebunden agieren. Diese Kulturgebundenheit kann allerdings dazu führen, dass Machtverhältnisse hergestellt werden. Deswegen ist es auch im Journalismus von hoher Bedeutung diese Kulturgebundenheit zu reflektieren und dementsprechend einen reflektierten Ethnozentrismus zu erreichen. Um diesen reflektierten Ethnozentrismus zu erreichen und sich seiner eigenen Kulturgebundenheit bewusst zu werden ist insbesondere das interkulturelle Lernen von hoher Bedeutung.

Des Weiteren müssen angehende Journalisten schon früh wichtige Basiskompetenzen erlernen und fördern, um den Erwerb und die Förderung von interkultureller Kompetenz zu erleichtern. Außerdem sollte das Konzept der journalistischen Kulturen bereits im Studium intensiv thematisiert werden, um sich über die journalistische Kulturgebundenheit bewusst zu werden. Darüber hinaus sollte die Förderung der interkulturellen Kompetenz nicht im Studium abgeschlossen sein, denn die Aneignung und Förderung wird in der Kulturwissenschaft als ein lebenslanger Prozess angesehen, der fort dauert. Journalisten

müssen sich also stets in ihren Fähigkeiten und Fertigkeiten bezüglich Interkulturalität entwickeln und sich ein facettenreiches kulturelles Wissen aneignen.

Als Vorschlag für weitere Forschung in diesem Themenbereich könnten mehrere Untersuchungsgegenstände hinzugezogen werden und breitere Zeitperioden untersucht werden. Durch ein breiteres Repertoire an Untersuchungsgegenständen und längeren Zeitperioden könnten konkretere Aussagen für die deutschen Medien im Allgemeinen getroffen werden. Beispielsweise könnten Berichterstattungen zwischen dem Jahre 2012 und dem Jahre 2019 untersucht und verglichen werden. Durch diesen Jahresvergleich könnte die Entwicklung der Nachrichtenproduktion über syrische Flüchtlinge seit Beginn des Krieges in Syrien analysiert werden. Des Weiteren könnten weitere Analyseverfahren hinzugezogen werden. Zum Beispiel könnten Journalisten zusätzlich durch Experteninterviews auf ihre interkulturelle Kompetenz hin untersucht werden.

## 8 Literaturverzeichnis

- Angenendt, S. (2006). Wanderungsbewegungen und Globalisierung. Zusammenhang- Probleme- Handlungsmöglichkeiten. In C. Butterwegge & G. Hentges (Hrsg.). Zuwanderung im Zeichen der Globalisierung. Migrations-, Integrations- und Minderheitenpolitik (S. 37- 54). Wiesbaden: VS Verlag.
- Arnold, K. (2016). Qualität im Journalismus. In M. Löffelholz und L. Rothenberger (Hrsg.). Handbuch Journalismustheorien (S. 551-564). Wiesbaden: Springer VS.
- Auernheimer, G. (2010). Interkulturelle Kommunikation, mehrdimensional betrachtet, mit Konsequenzen für das Verständnis von interkultureller Kompetenz. In G. Auernheimer (Hrsg.), Interkulturelle Kompetenz und pädagogische Professionalität (S. 35- 65). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bade, K.J. (2017). Migration. Flucht. Integration. Kritische Politikbegleitung von der ‚Gastarbeiterfrage‘ bis zur ‚Flüchtlingskrise‘. Erinnerungen und Beiträge. Karlsruhe: von Loeper Literaturverlag.
- BAMF (2020). Asylgeschäftsstatistik März 2020. Verfügbar unter: <https://www.bamf.de/SharedDocs/Meldungen/DE/2020/20200417-asylgeschaeftsstatistik-maerz.html?nn=284830> (25.05.20).
- Bank, A. und E. Mohns (2012): Die syrische Revolte. Vom zivilen Protest zum Bürgerkrieg? In Landeszentrale für politische Bildung Baden- Württemberg. Der

- Bürger im Staat. Proteste und Potentaten- Die arabische Welt im Wandel (S. 44-47). Verfügbar unter: [http://www.buergerimstaat.de/1\\_2\\_12/proteste\\_potentaten.pdf](http://www.buergerimstaat.de/1_2_12/proteste_potentaten.pdf) (01.11.2019).
- Bertelsmann Stiftung & Fondazione Cariplo (2008). Interkulturelle Kompetenz – die Schlüsselkompetenz im 21. Jahrhundert? Verfügbar unter: [https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Presse/imported/downloads/xcms\\_bst\\_dms\\_30236\\_30237\\_2.pdf](https://www.bertelsmann-stiftung.de/fileadmin/files/BSt/Presse/imported/downloads/xcms_bst_dms_30236_30237_2.pdf) (09.02.2020).
  - Bucher (2016). Journalismus als kommunikatives Handeln. In M. Löffelholz und L. Rothenberger (Hrsg.). Handbuch Journalismustheorien (S. 217-234). Wiesbaden: Springer VS.
  - Eurostat (2016). Eurostat newsrelease. Asylum in the EU Member States. Verfügbar unter: <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/2995521/7203832/3-04032016-AP-EN.pdf/790eba01-381c-4163-bcd2-a54959b99ed6> (20.10.2019).
  - Eurostat (2019). Eurostat newsrelease. Asylum in the EU Member States. Verfügbar unter: <https://ec.europa.eu/eurostat/web/asylum-and-managed-migration/visualisations> (30.10.2019).
  - Eurotopcis (2019). Frankfurter Allgemeine Zeitung. Verfügbar unter: <https://www.eurotopics.net/de/148548/frankfurter-allgemeine-zeitung#> (30.10.2019).
  - Frankfurter Allgemeine Zeitung für Deutschland (2015). Alles über die Zeitung. Verfügbar unter: [https://dynamic.faz.net/fem/kommunikation/2015/148\\_220\\_4C\\_FO\\_K\\_Alles\\_ueber\\_15\\_Verlag\\_Onlineversion.pdf](https://dynamic.faz.net/fem/kommunikation/2015/148_220_4C_FO_K_Alles_ueber_15_Verlag_Onlineversion.pdf) (30.09.2019).
  - Früh (2015). Inhaltsanalyse. 8. Auflage. UVK Verlagsgesellschaft mbH. Konstanz, München.

- Galtung, J. & Ruge, M.H. (1965). The Structure of Foreign News. The Presentation of the Congo, Cuba and Cyprus Crises in Four Norwegian Newspapers. In *Journal of Peace Research*, Vol2 (1), S. 64-91. Verfügbar unter: [https://www.researchgate.net/publication/238431199\\_The\\_Structure\\_of\\_Foreign\\_News](https://www.researchgate.net/publication/238431199_The_Structure_of_Foreign_News) (14.01.2020).
- Geuß, A. (2018). *Qualität im Journalismus. Eine Synopse zum aktuellen Forschungsstand*. Bamberg: University of Bamberg Press.
- Gregull, E. (2012). Fakten statt Vorurteile – Migration als fachjournalistisches Thema. Verfügbar unter: <https://www.fachjournalist.de/migration-als-fachjournalistisches-thema/> (20.01.2020).
- Hahn, O. (2008a). Journalistische Kulturen. Forschungstypologie und Afriss. In O. Hahn & R. Schröder (Hrsg.) *Journalistische Kulturen. Internationale und interdisziplinäre Theoriebausteine* (S. 7-30). Köln: Herbert von Halem Verlag.
- Hahn, O. (2008b). Journalismus an der Kreuzung der Kulturen und Sprachen. Grundlagen der anthropologischen interkulturellen Kommunikationsforschung und Ethnolinguistik. In O. Hahn & R. Schröder (Hrsg.) *Journalistische Kulturen. Internationale und interdisziplinäre Theoriebausteine* (S. 31-55). Köln: Herbert von Halem Verlag.
- Hahn, O., Lönnendonker, J. & Schröder, R. (2016). Journalismus als sprachkulturelle Leistung. In M. Löffelholz und L. Rothenberger (Hrsg.). *Handbuch Journalismustheorien* (S. 355-368). Wiesbaden: Springer VS.
- Hall, S. (1989). Rassismus als ideologischer Diskurs. In *Das Argument, Zeitschrift für Philosophie und Sozialwissenschaften*, 178 (6), S. 913-921.

- Hall, S. (1994). Rassismus und kulturelle Identität. Ausgewählte Schriften 2. Hamburg: Argument.
- Handstein, H. (2016). Relevanz. Verfügbar unter: <http://journalistikon.de/relevanz/> (17.02.2020).
- Hanitzsch, T. (2007): Journalismuskultur. Zur Dimensionierung eines zentralen Konstrukts der kulturvergleichenden Journalismusforschung. Medien & Kommunikationswissenschaft 55(3), 372-389.
- Hauser, K. & Andreatte, P. (2013). Flucht-Migration und Trauma: Situationsanalyse und Sequentielle Traumatisierung. In: Zeitschrift für Psychotraumatologie, Psychotherapiewissenschaft und Psychologische Medizin 2, S. 77-89.
- Helberg, K. (2018). Der Syrien-Krieg. Lösung eines Weltkonflikts. Freiburg: Herder GmbH.
- Hepp, A. & Winter, R. (2006). Cultural Studies in der Gegenwart. In A. Hepp & R. Winter (Hrsg.) Kultur – Medien – Macht. Cultural Studies und Medienanalyse. 3., überarbeitete und erweiterte Auflage (S. 9-20). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hepp, A., Krotz, F. & Thomas, T. (2009). Einleitung. In A. Hepp, F. Krotz & T. Thomas (Hrsg.). Schlüsselwerke der Cultural Studies (S. 7-20). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- IKUD Seminare (2019). Ethnozentrismus und Polyzentrismus. Verfügbar unter: <https://www.ikud.de/glossar/ethnozentrismus-und-polyzentrismus.html> (23.02.2020).

- Institut für Arbeitsmarkt und Berufsforschung. (2016). Aktuelle Berichte. Eine vorläufige Bilanz der Fluchtmigration nach Deutschland. Verfügbar unter: [http://doku.iab.de/aktuell/2016/aktueller\\_bericht\\_1619.pdf](http://doku.iab.de/aktuell/2016/aktueller_bericht_1619.pdf) (10.10.2019).
- Jäggi, C. (2016). Migration und Flucht: Wirtschaftliche Aspekte – regionale Hotspots – Dynamiken – Lösungsansätze. Wiesbaden: Springer Gabler.
- Kaiser, A. (1998). Carte de compétence. Wie lassen sich Kompetenzen feststellen? In Grundlagen der Weiterbildung (5), S. 199-201.
- Kapern, P. & Neuberger, C. (2013). Grundlagen des Journalismus. Wiesbaden: Springer VS.
- Klaus, E. & Lünenborg, M. (2000). Der Wandel des Medienangebots als Herausforderung an die Journalismusforschung: Plädoyer für eine kulturorientierte Annäherung. In: Medien & Kommunikationswissenschaft, 48 (2), 188-211.
- Krotz, F. (2009). Stuart Hall: Encoding/ Decoding und Identität. In A. Hepp, F. Krotz & T. Thomas (Hrsg.). Schlüsselwerke der Cultural Studies (S. 210-223). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Löffelholz, M. & Quandt, T. (2000a). Funktion – Struktur - Umwelt: Das System als Paradigma. In M. Löffelholz (Hrsg.). Theorien des Journalismus: ein diskursives Handbuch (S. 147- 152). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Löffelholz, M. & Quandt, T. (2000b). Akteur- Handlung- Bewußtsein: Klassische Ideen und neue Ansätze. In M. Löffelholz (Hrsg.). Theorien des Journalismus: ein diskursives Handbuch (S. 241-244). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

- Löffelholz, M. (2016). Paradimgeschichte der Journalismusforschung. In M. Löffelholz und L. Rothenberger (Hrsg.). Handbuch Journalismustheorien. (S. 29-58). Wiesbaden: Springer VS.
- Lünenborg, M. (2016). Journalismus als kultureller Diskurs. In M. Löffelholz und L. Rothenberger (Hrsg.). Handbuch Journalismustheorien (S. 325-338). Wiesbaden: Springer VS.
- Luhmann, N. (2017). Die Realität der Massenmedien (5. Auflage). Wiesbaden: Springer VS.
- Malteser International (2019). Von der Protestbewegung zum Krieg in Syrien – ein Überblick. Verfügbar unter : <https://www.malteser-international.org/de/hilfsweltweit/naher-osten/syrien/der-buergerkrieg-in-syrien-ein-ueberblick.html> (02.11.2019).
- Neuberger (2000). Journalismus als systembezogene Akteurkonstellation. Vorschläge für die Verbindung von Akteur-, Institutionen- und Systemtheorie. In M. Löffelholz (Hrsg.). Theorien des Journalismus: ein diskursives Handbuch (S. 275-292). Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Nieke, W. (2008). Interkulturelle Erziehung und Bildung. Wertorientierungen im Alltag (3. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Nowak, E. (2007). Qualitätsmodell für die Journalistenausbildung. Kompetenzen, Ausbildungswege, Fachdidaktik. Dortmund: Eldorado.
- Oltmer, J. (2016). Migration vom 19. Bis zum 21. Jahrhundert. Enzyklopädie deutscher Geschichte. De Gruyter: Berlin, Boston.
- Hoser, P. (2014). Süddeutsche Zeitung (SZ). Verfügbar unter: [https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Süddeutsche\\_Zeitung\\_\(SZ\)](https://www.historisches-lexikon-bayerns.de/Lexikon/Süddeutsche_Zeitung_(SZ)) (30.10.2019).

- Pries L. (2010) Soziologie der Migration. In: G. Kneer & M. Schroer (Hrsg.) Handbuch Spezielle Soziologie (S. 475-490). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Ruß-Mohl, S. (1992): Am eigenen Schopfe. Qualitätssicherung im Journalismus – Grundfragen, Ansätze, Nährungsversuche. In Publizistik 37 Jg. Heft 1, S. 83 – 96.
- Schimank, U. (2005): Differenzierung und Integration der modernen Gesellschaft. Beiträge zur akteurzentrierten Differenzierungstheorie 1. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Scholz (2013). Bundesamt für Migration und Flüchtlinge. Warum Deutschland? Einflussfaktoren bei der Zielstaatssuche von Asylbewerbern. Ergebnisse einer Expertenbefragung. Verfügbar unter: [https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Forschung/Forschungsberichte/fb19-warum-deutschland.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=14](https://www.bamf.de/SharedDocs/Anlagen/DE/Forschung/Forschungsberichte/fb19-warum-deutschland.pdf?__blob=publicationFile&v=14) (13.11.2019).
- Thomas, A. (2011). Interkulturelle Handlungskompetenz. Versiert, angemessen und erfolgreich im internationalen Geschäft. Wiesbaden: Gabler.
- Thomas, A. & Utler, A. (2013). Kultur, Kulturdimensionen und Kulturstandards. In P. Genkova, T. Ringeisen, F.T.L. Leong (Hrsg.), Handbuch Stress und Kultur. Interkulturelle und kulturvergleichende Perspektiven (S. 41-58). Wiesbaden: Springer VS.
- Uhlemann, I.A. (2012). Der Nachrichtenwert im situativen Kontext. Eine Studie zur Auswahlwahrscheinlichkeit von Nachrichten. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- UNHCR (2019). UNHCR Deutschland. The UN Refuges Agency. FAQ Flüchtlinge. Verfügbar unter: <https://www.unhcr.org/dach/de/services/faq/faq-fluechtlinge> (13.11.2019).

- Voigt, J. (2016). Nachrichtenqualität aus Sicht der Mediennutzer. Wie Rezipienten die Leistung des Journalismus beurteilen können. Wiesbaden: Springer VS.
- Weischenberg, S. (1990): Das „Prinzip Echternach“. Zur Einführung in das Thema „Journalismus und Kompetenz“. In S. Weischenberg (Hrsg.): Journalismus & Kompetenz. Qualifizierung und Rekrutierung für Medienberufe (S. 11-41). Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Zappe, A.C. (2014). Medien: Integration durch interkulturelle Kompetenzen. Verfügbar unter: <https://de.ejo-online.eu/ausbildung/medien-integration-durch-interkulturelle-kompetenzen> (08.02.2020).

### **Zeitungsartikel:**

- Die Frankfurter Allgemeine Zeitung. F.A.Z Bibliotheksportal: <https://www.faz-biblionet.de/login?targetUrl=%2Ffaz-portal> (01.12.2015-31-01-2016).
- Die Süddeutsche Zeitung. Süddeutsche Zeitung Archiv: <https://archiv.szarchiv.de/Portal/restricted/Start.act> (01.12.215-31.01.2016).

## **9 Anhang**

### **Codebuch zur quantitativen und qualitativen Inhaltsanalyse**

#### **1- Codierungsanweisungen der quantitativen Inhaltsanalyse**

Die Variablen (V) zur quantitativen Inhaltsanalyse sind die folgenden:

##### **V1 Name der Zeitungen**

- 1- Frankfurter Allgemeine Zeitung, FZ
- 2- Süddeutsche Zeitung, SZ

##### **V2 Datum der analysierten Zeitungsartikel**

- 1- Tag (15- 31, montags- samstags)
- 2- Monat (Dezember- Januar)
- 3- Jahr (2015,2016)

##### **V3 Nutzung von Fotos in den Nachrichten**

- 1 – Fotos vorhanden
- 2- Fotos nicht vorhanden

##### **V4 Seite**

- 1- Nachricht auf Seite 1
- 2- Nachricht auf vorderen Seiten
- 3- Nachricht auf Innenseiten

**V5 Eigenredaktion/ Fremdredaktion**

- 1- Eigenredaktion
- 2- Fremdredaktion
- 3- Unbekannt

**V6 Grafik**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V7 Umfang**

- 1- Hoch
- 2- Mittel
- 3- Gering

**2- Codierungsanweisungen der qualitativen Inhaltsanalyse**

Die Variablen (V) zur qualitativen Inhaltsanalyse sind die folgenden:

**V8 Objektivität**

**V8.1 Rechercheregeln**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V8.2 Prüfregele**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V8.3 Transparenzregeln**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V8.4 Kontroverse Perspektiven**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V8.5 Einseitige Perspektiven**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V8.6 Nicht messbar**

- 1- nicht messbar
- 2- messbar

**V9 Transparenz**

**V9.1 Nähere Informationen über den Korrespondenten der Nachricht**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V9.2 Nähere Informationen über die Redaktion**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V9.3 Nachrichten und Meinungen unterscheiden sich**

1- ja

2- nein

**V9.4 Angabe von Quellen**

1- ja

2- nein

**V9.5 Verschiedene und kontroverse Quellen**

1- ja

2- nein

**V9.6 Einseitige Quellen**

1- ja

2- nein

**V9.7 Nicht Messbar**

1- nicht messbar

2- messbar

**V10 Relevanz**

**V10.1 Nachrichtenfaktor: Elite- Nationen**

1- ja

2- nein

**V10.2 Nachrichtenfaktor: Elite-Personen**

1- ja

2- nein

**V10.3 Nachrichtenfaktor: Personalisierung**

1- ja

2- nein

**V10.4 Nachrichtenfaktor: Negative Ereignisse**

1- ja

2- nein

**V10.5 Nachrichtenfaktor: Überraschendes**

1- ja

2- nein

**V10.6 Bedeutsame Informationen für die Leserschaft**

1- ja

2- nein

**V10.7 Nicht messbar**

1- nicht messbar

2- messbar

**V11 Analyse**

**V11.1 Hintergrundinformationen**

1- vorhanden

2- nicht vorhanden

**V11.2 Fachwissen**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V11.3 Experten werden herangezogen**

- 1- vorhanden
- 2- nicht vorhanden

**V11.4 Nicht messbar**

- 1- nicht messbar
- 2- messbar

**V5 Wertung**

**V11.1 Wertungen vorhanden**

- 1- ja
- 2- nein

**V11.2 Wertungen werden mit Argumenten gestützt**

- 1- ja
- 2- nein

**V11.3 Wertungen werden nicht mit Argumenten gestützt**

- 1- ja
- 2- nein

**V11.3 Nicht messbar**

1- nicht messbar

2- messbar

**V12 interkulturelle Kompetenz**

**V12.1 Sensibilität für negative Erfahrungen**

1- ja

2- nein

3- nicht messbar

**V12.2 Sensibilität für kulturelle Andersartigkeit**

1- ja

2- nein

3- nicht messbar

**V12.3 Fokus auf Gemeinsamkeiten von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft**

1- ja

2- nein

**V12.4 Fokus auf Unterschiede von syrischen Flüchtlingen und der Mehrheitsgesellschaft**

1- ja

2- nein

**V12.5 Darstellung von negativen Fremdbildern**

1- ja

2- nein

**V12.6 Objektive/ neutrale Darstellung von syrischen Flüchtlingen**

1- ja

2- nein

**V12.7 Darstellung von syrischen Flüchtlingen nicht messbar**

1- nicht messbar

2- messbar

**V12.8 Darstellung von positiven Selbstbildern der Mehrheitsgesellschaft**

1- ja

2- nein

**V12.9 Objektive/ neutrale Darstellung der Mehrheitsgesellschaft**

1- ja

2- nein

**V12.10 Darstellung der Mehrheitsgesellschaft nicht messbar**

1- nicht messbar

2- messbar

**V12.11 Interkulturelle Problemlösungsvorschläge**

1- ja

2- nein

3- nicht messbar

## **Eigenständigkeitserklärung**

Hiermit versichere ich an Eides statt, dass ich diese Arbeit selbstständig verfasst und keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe. Die Stellen meiner Arbeit, die dem Wortlaut oder dem Sinn nach anderen Werken und Quellen, einschließlich der Quellen aus dem Internet, entnommen sind, habe ich in jedem Fall unter Angabe der Quelle als Entlehnung kenntlich gemacht. Dasselbe gilt sinngemäß für Tabellen, Karten und Abbildungen. Die Arbeit wurde in gleicher oder ähnlicher Form keiner anderen Prüfungsbehörde vorgelegt und auch noch nicht veröffentlicht.

Istanbul, 01.06.2020

Ort, Datum



Unterschrift

# Lebenslauf

**Dilara WIEGMANN ADIGÜZEL**

---

- Sprachen: Deutsch, Türkisch, fließend Englisch, Französisch (A2), italienisch (A2)
- Geburtsort: Koblenz/ Deutschland

## SCHULISCHER HINTERGRUND

---

<b>Universität Passau</b> Master of Arts, International Cultural and Business Studies Doppelmaster Passau, Deutschland	09/2017-
<b>Türkisch-Deutsche Universität Istanbul</b> Master of Arts, Interkulturelles Management Doppelmaster Istanbul, Türkei	09/2017-
<b>Istanbul Universität, Erasmus</b> Bachelor of Education, Deutschlehrer- Ausbildung Istanbul, Türkei	09/2015-03/2016
<b>Universität zu Köln</b> Bachelor of Arts, Deutsch & Pädagogik Köln, Deutschland	04/2014-08/2017
<b>Geneveva-Gymnasium</b> Abitur Köln, Deutschland	2004-2013

## PRAKTIKA

---

<b>Praktikum Deutsche Schule Istanbul</b> Istanbul, Türkei	01/2016-02/2016
<b>Praktikum Kaiserin-Theophanu-Gymnasium</b> Köln, Deutschland	08/2014-09/2014
<b>Praktikum Siemens A.S</b> Istanbul, Türkei	06/2018-08/2018

## BERUFLICHER WERDEGANG

---

<b>Lehrerin für Deutsch als Fremdsprache</b> Deutsche Schule Istanbul Istanbul, Türkei	09/2020-
--	----------